

**รายงานการตรวจสอบโครงการ**  
**สำหรับโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย**  
**(Validation Report)**

รายละเอียดโครงการที่ตรวจสอบ	
ผู้พัฒนาโครงการ	คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน, มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ และกรมป่าไม้
ชื่อโครงการ	ป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน (Community Forestry Baan Tau Pae, Mae Ngao subdistrict, Khun Yuam district, Mae Hong Son)
ประเภทโครงการ (กำหนดตาม Methodology ที่ใช้)	<input type="checkbox"/> การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน <input type="checkbox"/> การจัดการในภาคขนส่ง <input type="checkbox"/> พลังงานทดแทน <input checked="" type="checkbox"/> ป่าไม้และพื้นที่สีเขียว <input type="checkbox"/> การจัดการของเสีย <input type="checkbox"/> การเกษตร <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....

รายละเอียดผู้ตรวจสอบโครงการ	
ผู้ตรวจสอบโครงการ	นายมนตรี แสนวังสี
ผู้จัดทำรายงาน	นายมนตรี แสนวังสี
ผู้ให้การรับรองรายงาน	ดร.สุรรัตน์ เศษโพธิ์
บริษัท/หน่วยงาน	หน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก มหาวิทยาลัยพะเยา
โทรศัพท์	054-466666 ต่อ 3368
โทรสาร	054-466 704
E-mail	gmc.up2564@gmail.com

รายละเอียดการจัดทำเอกสาร	
รายงานการตรวจสอบ โครงการ	วัน/เดือน/ปี ที่จัดทำเอกสาร 23/08/2564 ฉบับที่ 01
เอกสารข้อเสนอ โครงการที่ผ่านการ ตรวจสอบ	วัน/เดือน/ปี ที่จัดทำเอกสาร 11/08/2564 ฉบับที่ 03

## การแจ้งการมีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ..... นายมนตรี แสนวังสี .....

นิติบุคคล ..... หน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก มหาวิทยาลัยพะเยา .....

ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายนอกโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย  
ในระหว่างที่ข้าพเจ้าดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าข้าพเจ้าไม่ได้มีส่วนได้ส่วน  
เสีย หรือมีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกของโครงการ  
ป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่ง คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านต่อแพ  
ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน, กรมป่าไม้ และมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็น  
ผู้พัฒนาโครงการ

ข้าพเจ้าขอยืนยัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- (1) ไม่เคยปฏิบัติงานหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้พัฒนาโครงการ ระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการ  
ผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (2) ไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวทำงานหรือให้คำปรึกษากับผู้พัฒนาโครงการในระยะเวลา 1 ปีที่  
ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (3) ไม่เป็นผู้ถือหุ้นหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทของผู้พัฒนาโครงการ
- (4) ไม่เป็นผู้บริหารหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้บริหารหรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ทาง  
การค้าแก่ผู้พัฒนาโครงการ

ลายมือชื่อ .....  .....

(นายมนตรี แสนวังสี)

วันที่ 23 พฤษภาคม 2564

## การแจ้งการมีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ..... ดร.สุรัตน์ เศษโพธิ์ .....

นิติบุคคล ..... หน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก มหาวิทยาลัยพะเยา .....

ทำหน้าที่เป็นผู้ทบทวนกระบวนการตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทยในระหว่างที่ข้าพเจ้าดำเนินการทบทวนกระบวนการตรวจสอบความใช้ได้ฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าข้าพเจ้าไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกของโครงการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่ง คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน, กรมป่าไม้ และมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นผู้พัฒนาโครงการ

ข้าพเจ้าขอยืนยัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) ไม่เคยปฏิบัติงานหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้พัฒนาโครงการ ระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว

(2) ไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวทำงานหรือให้คำปรึกษากับผู้พัฒนาโครงการในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว

(3) ไม่เป็นผู้ถือหุ้นหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทของผู้พัฒนาโครงการ

(4) ไม่เป็นผู้บริหารหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้บริหารหรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ทางการค้าแก่ผู้พัฒนาโครงการ

ลายมือชื่อ .....

(ดร.สุรัตน์ เศษโพธิ์)

วันที่ 23 พฤษภาคม 2564

## สรุปผลการตรวจสอบโครงการ

### รายละเอียดโดยย่อในการตรวจสอบโครงการ

หน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ทำการตรวจสอบโครงการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน (Community Forestry Baan Tau Pae, Mae Ngao subdistrict, Khun Yuam district, Mae Hong Son) โดยมีคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน กรมป่าไม้ และมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นผู้พัฒนาโครงการ โดยโครงการนี้เป็นโครงการประเภทป่าไม้และพื้นที่สีเขียว ที่ใช้ระเบียบวิธีการการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่าและการเพิ่มพูนการกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่ในระดับโครงการ (T-VER-METH-FOR-02 Version 03) มีพื้นที่ดำเนินโครงการ T-VER ทั้งหมด 1,626 ไร่

การตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการนี้ ได้ใช้ขอบเขตในการตรวจสอบเป็นแบบสมเหตุสมผล (Reasonable) โดยการให้ความเห็นของผู้ตรวจสอบกำหนดให้มีความเป็นกลาง มีอิสระในการตัดสินใจ และออกความเห็นตรงไปตรงมาจากการพิจารณาหลักฐานเอกสารข้อเสนอโครงการ (Project Design Document: PDD) เอกสารการคำนวณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมถึงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องและการให้ความเห็นต่อการแก้ไขหรือคำชี้แจงต่อประเด็นต่างๆ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการ ผู้ตรวจสอบได้ออกร่างรายงานการตรวจสอบ (Draft validation report) และส่งให้ผู้ตรวจสอบเทคนิคภายใน (Internal technical reviewer) เพื่อตรวจสอบและควบคุมคุณภาพก่อนการอนุมัติรายงานการตรวจสอบฉบับสมบูรณ์ส่งต่อให้ผู้พัฒนาโครงการเพื่อใช้ประกอบการขอขึ้นทะเบียนต่อองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ทั้งนี้กระบวนการตรวจสอบได้มีการดำเนินการตามแนวทางการตรวจสอบและทวนสอบโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER-VVG Version 01)

### สิ่งที่พบ ข้อสังเกต และผลตรวจสอบโครงการ

จากการตรวจสอบจะดำเนินการตรวจสอบหลักฐานที่ปรากฏ 3 ประเภท คือ 1) เอกสาร สิ่งพิมพ์ ได้แก่ เอกสารข้อเสนอโครงการ และเอกสารหลักฐานอื่นๆ อาทิ หนังสือแสดงสิทธิ์การใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมาย เล่มบันทึกข้อมูล แผนที่ เป็นต้น 2) ไฟล์ข้อมูลการคำนวณ (Excel file) และ 3) หลักฐานบุคคล โดยการสัมภาษณ์ผู้พัฒนาโครงการ ซึ่งจะนำมาพิจารณาร่วมกับการตรวจสอบภาคสนามและการให้ความเห็นต่อการแก้ไขหรือคำชี้แจงต่อประเด็นต่างๆ ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบได้ออกประเด็นร้องขอให้มีการแก้ไข (Corrective Action Request: CAR) หลังการตรวจสอบภาคสนาม 6 ประเด็น ประเด็นร้องขอให้มีการชี้แจงเพิ่มเติม (Clarification Request: CL) 1 ประเด็น ซึ่งผู้พัฒนาโครงการได้ทำการแก้ไขและชี้แจง พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานสนับสนุนในประเด็นต่างๆ อย่างครบถ้วน ตลอดจนได้แก้ไขข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการ ฉบับที่ 03 วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564 จนมีความถูกต้องและสอดคล้องกับข้อกำหนดข้างต้น อย่างไรก็ตามยังคงเหลือประเด็นให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบในครั้งต่อไป (Forward Action Request: FAR) จำนวน 2 ประเด็น ประกอบด้วย

1) FAR#01 ร้องขอให้จัดทำแผนป่าชุมชน การแบ่งพื้นที่บริเวณเพื่อการใช้ประโยชน์ของป่าชุมชนให้ชัดเจน รวมถึงการขอต่ออายุการใช้ประโยชน์ป่าชุมชนต่อกรมป่าไม้และการจัดการป่าชุมชน ในการตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการในครั้งต่อไป

2) FAR#02 ร้องขอให้ชี้แจงการแบ่งผลประโยชน์ร่วมระหว่างกรมป่าไม้กับชุมชนในการตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการในครั้งต่อไป

#### ความเห็นในการตรวจสอบ

โดยสรุปโครงการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน (Community Forestry Baan Tau Pae, Mae Ngao subdistrict, Khun Yuam district, Mae Hong Son) มีกรณีฐานและแนวทางการติดตามผลสอดคล้องกับระเบียบวิธีการ T-VER-METH-FOR-02 Version 03 และข้อกำหนดขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ T-VER ในระดับการรับรองแบบสมเหตุสมผล (Reasonable level of assurance) มีค่าความไม่แน่นอนและความผิดพลาดน้อยกว่าเกณฑ์ความมีสาระสำคัญ (Materiality) ที่ร้อยละ 5 ดังนั้นหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก มหาวิทยาลัยพะเยา มีความเห็นว่า โครงการนี้มีการดำเนินการอย่างสมเหตุสมผล แบบมีเงื่อนไข จึงรับรองปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะสามารถลด/ดูดกลับได้ 669 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี ซึ่งมีระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิต 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2573

ลงนาม.....

(นายมนตรี แสนวังสี)

ตำแหน่ง ผู้ตรวจสอบโครงการ

วันที่ 23 สิงหาคม 2564



ลงนาม.....

(นายสุรัตน์ เศษโพธิ์)

ตำแหน่ง วิชาการหัวหน้าหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก

มหาวิทยาลัยพะเยา

ผู้ให้การรับรองรายงาน

วันที่ 23 สิงหาคม 2564

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	7
ส่วนที่ 2 การตรวจสอบโครงการ	8
ส่วนที่ 3 สิ่งที่พบในการตรวจสอบโครงการ	12
ภาคผนวก	19

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1.1 วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบโครงการ

- 1.1.1 เพื่อตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของระเบียบวิธีการ T-VER-METH-FOR-02 Version 03
- 1.1.2 เพื่อประกอบการขอขึ้นทะเบียนโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER) สาขาป่าไม้และการเกษตร ต่อองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (อบก.)

### 1.2 ขอบเขตและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบ

#### ขอบเขตในการตรวจสอบ

ขอบเขตในการตรวจสอบอยู่ในระดับของการรับรองแบบสมเหตุสมผล (Reasonable level of assurance) ซึ่งมีค่าความไม่สอดคล้องของข้อมูลที่มีผลให้การประเมินก๊าซเรือนกระจกมีความคลาดเคลื่อนที่ระดับสาระสำคัญ (Materiality) ไม่เกินร้อยละ 5 โดยการให้ความเห็นของผู้ตรวจสอบกำหนดให้มีความเป็นกลาง มีอิสระในการตัดสินใจ และออกความเห็นตรงไปตรงมาจากการพิจารณาข้อมูลในเอกสารและหลักฐาน ดังนี้

- 1) เนื้อหาของเอกสารข้อเสนอโครงการ (Project Design Document: PDD)
- 2) ความสอดคล้องของเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 3) ผลการคำนวณจากไฟล์คำนวณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- 4) การให้ความเห็นต่อการแก้ไขหรือคำชี้แจงต่อประเด็นต่างๆ จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 5) หลักฐานที่ปรากฏจากการตรวจสอบภาคสนามในแปลงตัวอย่าง

#### หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบ

- 1) T-VER-METH-FOR-02 Version 03
- 2) T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 Version 04
- 3) T-VER-VVG-Version 01
- 4) คู่มือการขึ้นทะเบียนและรับรองปริมาณก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย
- 5) แนวทางการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER) ฉบับที่ 3
- 6) คู่มืออ้างอิงการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย สาขาป่าไม้และการเกษตร พ.ศ. 2558

### 1.3 ระดับความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบพิจารณาให้เป็นไปตามเกณฑ์ข้อกำหนดที่ 9 ของ T-VER-VVG Version 01 อยู่ในระดับของการรับรองแบบสมเหตุสมผล ซึ่งมีค่าความไม่สอดคล้องของข้อมูลที่มีผลให้การประเมินก๊าซเรือนกระจกมีความคลาดเคลื่อนที่ระดับสาระสำคัญ (Materiality) ไม่เกินร้อยละ 5

## ส่วนที่ 2 การตรวจสอบโครงการ

### 2.1 วิธีการในการตรวจสอบ

#### กระบวนการตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการ

ผู้ตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบ และรายงานการดำเนินงานให้ผู้ทวนสอบภายในทำการทบทวนและควบคุมคุณภาพ ตลอดกระบวนการตรวจสอบดังต่อไปนี้

- 1) ทบทวนเอกสารข้อเสนอโครงการที่ได้รับ รวมถึงเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง
- 2) ตรวจสอบที่มาของข้อมูลที่ใช้ในการรายงาน รวมถึงประเมินความถูกต้องของหลักฐาน และการสุ่มตรวจสอบหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไข TVER-METH-FOR-02 Version 03 ตลอดจนความถูกต้องและความสอดคล้องของสูตรการคำนวณ วิธีการคำนวณ อัตราเพิ่มพูนปริมาณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้ที่นำมาใช้ในการคำนวณการกักเก็บ/ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- 3) ลงสำรวจพื้นที่โครงการ เพื่อยืนยันข้อมูลที่ระบุในเอกสารข้อเสนอ และตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงที่มา การตรวจวัด และการบันทึกข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ โดยมีการสุ่มและเลือกประเด็นที่มีความเป็นไปได้ต่อความคลาดเคลื่อนในการคำนวณการกักเก็บ/ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- 4) เนื่องจากพื้นที่โครงการเป็นป่าชุมชน จึงได้มีแผนการสัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่มีส่วนในการรับผิดชอบดำเนินกิจกรรมในโครงการ ตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในผลประโยชน์ที่จะได้จากคาร์บอนเครดิต รวมถึงผู้รับผิดชอบข้อมูล และดำเนินการพัฒนาโครงการ
- 5) ให้ความเห็นต่อข้อเสนอในการแก้ไขประเด็นที่ไม่ถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว 1.2 ประเด็นที่ต้องการคำชี้แจงเพิ่มเติม รวมถึงประเด็นที่ให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบในครั้งต่อไป (แสดงในเอกสารภาคผนวก 1)
- 6) ส่งผลสรุปการตรวจสอบให้ผู้ทวนสอบภายในทำการทบทวนรายงานการตรวจสอบ

#### การสุ่มตัวอย่าง

การตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการมีแผนการสุ่มตัวอย่างในการตรวจสอบข้อมูลที่ใช้คำนวณการลดการปล่อย/กักเก็บก๊าซเรือนกระจก ซึ่งมีแนวทางในการคัดเลือกจำนวนแปลงตัวอย่างโดยพิจารณาหลักเกณฑ์ทางสถิติ (Yamane, 1973) ที่ระดับการยอมรับเท่ากับร้อยละ 80 และทำการสุ่มแปลงตัวอย่างโดยให้กลุ่มตัวอย่างกระจายครบทุกชั้นภูมิ (Stratified sampling) ตามหลักเกณฑ์ทางสถิติ ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างสามารถปรับเปลี่ยน



ตามสถานการณ์ และความเสี่ยงในการดำเนินการตรวจสอบโครงการ หรือข้อกังวลในข้อมูลที่พบว่ามีความเป็นไปได้ต่อการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การละเว้น หรือการบิดเบือนใดๆ ที่อาจตรวจพบตลอดกระบวนการตรวจสอบซึ่งส่งผลต่อการแสดงข้อมูลก๊าซเรือนกระจกในระดับที่มีสาระสำคัญตามที่ อบก. กำหนด และสามารถเชื่อมั่นอยู่ในระดับสมเหตุสมผล

เอกสารอ้างอิง

Yamane, T. (1973). Statistics: An introductory statistics, (Second Edition). New York: Harper & Row.

## 2.2 การทบทวนเอกสาร

กระบวนการทบทวนเอกสารได้ดำเนินการจากเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ไฟล์คำนวณปริมาณคาร์บอน (Excel file) เอกสารหลักฐานและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น สำเนาเอกสารแสดงสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมาย หลักฐานแสดงขอบเขตพื้นที่ดำเนินโครงการ เล่มบันทึกข้อมูล เพื่อยืนยันความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูล ตามขอบเขตและหลักเกณฑ์ที่ใช้ ดังข้อ 1.2 โดยประเด็นทบทวนที่มีนัยสำคัญและมีความเป็นไปได้ในการส่งผลกระทบต่อระดับความน่าเชื่อถือมีดังนี้

- 1) เนื้อหาของเอกสารข้อเสนอโครงการ
- 2) การคัดเลือกระเบียบวิธีการที่เกี่ยวข้อง
- 3) ความเป็นเจ้าของโครงการ
- 4) สัดส่วนการได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ
- 5) การพิจารณากรณีฐาน
- 6) การคำนวณปริมาณการกักเก็บ/ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- 7) การวางแผนการติดตามผล

## 2.3 การสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนร่วมในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ผู้จัดทำเอกสารข้อเสนอโครงการ เจ้าหน้าที่หรือบุคคลดูแลพื้นที่ จากทีมผู้พัฒนาโครงการ ทั้งคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านต่อแพ และมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ในวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 09.00 – 12.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ (Google Meet) ดังภาพที่ 1 และรายละเอียดการสัมภาษณ์แสดงดังตารางที่ 1



ภาพที่ 1 การสัมภาษณ์ที่มีผู้พัฒนาโครงการป่าชุมชนบ้านต่อแพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง  
ในวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ผ่านระบบออนไลน์ (Google Meet)

ตารางที่ 1 รายละเอียดการสัมภาษณ์

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	องค์กร/หน่วยงาน	รายละเอียดที่สัมภาษณ์
1. นายพิทักษ์ ไชยลังกา 2. นายยี นามแพง 3. นายศุภชัย ต๊ะแก้ว	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ใน พระบรมราชูปถัมภ์	- ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ ของโครงการ - การบันทึกข้อมูล - การตรวจวัดและการคำนวณ ปริมาณคาร์บอน
4. นายชัยเดช สุทินกรณ์	ประธานคณะกรรมการ จัดการป่าชุมชนบ้านต่อแพ	ป่าชุมชนบ้านต่อแพ	- แผนการจัดการป่าชุมชน - การดูแลพื้นที่ป่าชุมชน
5. นายอุ้นเรือน กลหิรัญ 6. นายธนภัทร อธิวัฒน์ธิรุก 7. นายสุพรรณ ประไพวิทย์ 8. นายประยูร เอี่ยมศักดิ์	คณะกรรมการจัดการป่า ชุมชนบ้านต่อแพ	ป่าชุมชนบ้านต่อแพ	- การตรวจวัดความโตของต้นไม้ - การวางแผน และการดูแลพื้นที่ ชุมชน

## 2.4 การตรวจสอบพื้นที่โครงการ

การตรวจสอบพื้นที่โครงการ ดำเนินการในวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (ภาพที่ 2) โดยดำเนินการตรวจสอบ ดังนี้ สํารวจขอบเขตและสภาพพื้นที่ทั่วไปของโครงการ โดยตรวจสอบจากค่าพิกัดที่ตั้ง พิกัดอ้างอิงของโครงการจากระบบกำหนดตำแหน่งบนพื้นโลก (Global Positioning System: GPS) โดยพิจารณาความสอดคล้องจากข้อมูลที่ระบุในเอกสารข้อเสนอโครงการ และการทวนสอบในโปรแกรมระบุพิกัด (Google Earth) ตรวจสอบวิธีการตรวจวัดความโตของต้นไม้ (เส้นผ่านศูนย์กลางระดับอก และความสูง) ความสอดคล้องของการบันทึกข้อมูลกับเล่มบันทึกข้อมูล รวมถึงชนิดพรรณไม้และไม้ตายในพื้นที่



ภาพที่ 2 การตรวจสอบพื้นที่โครงการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน

## 2.5 สิ่งที่ตรวจพบ

จากกระบวนการตรวจสอบตั้งแต่กระบวนการทบทวนเอกสาร (Desk review) การสำรวจพื้นที่โครงการ และการสัมภาษณ์เจ้าของโครงการและผู้พัฒนาโครงการ ในวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2564 (ผ่านระบบออนไลน์) และวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ณ บ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยอ้างอิงขอบเขตการตรวจสอบความใช้ได้ตาม TVER-METH-FOR-02 Version 03 และ TVER-TOOL-FOR/AGR-01 Version 04 ผู้ตรวจสอบได้ออกประเด็นร้องขอให้มีการแก้ไข (Corrective Action Request: CAR) หลังจากการตรวจสอบภาคสนาม จำนวน 6 ประเด็น ประเด็นให้ชี้แจงเพิ่มเติม (Clarification Request: CL) จำนวน 1 ประเด็น และประเด็นให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบในครั้งหน้า (Forward Action Request: FAR) จำนวน 2 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 9 ประเด็น

ทั้งนี้ผู้พัฒนาโครงการได้ทำการแก้ไขและชี้แจง พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานสนับสนุนในประเด็นต่างๆ อย่างครบถ้วน ตลอดจนได้แก้ไขข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการ ฉบับที่ 03 วันที่ 11 สิงหาคม 2564 จนมีความถูกต้องและสอดคล้องกับข้อกำหนดข้างต้น อย่างไรก็ตามยังคงเหลือประเด็นให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบในครั้งหน้า (Forward Action Request: FAR) จำนวน 2 ประเด็น ซึ่งพบว่าเริ่มมีดำเนินการและ

ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบกระบวนการทวนสอบความใช้ได้ของโครงการ (Verification) ต่อไป โดยรายละเอียดของผลการสรุปสิ่งที่ต้องแก้ไขและผลการแก้ไขหลังการตรวจสอบ ดังแสดงในภาคผนวก 1

### ส่วนที่ 3 สิ่งที่พบในการตรวจสอบโครงการ

#### 3.1 ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ	ป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน (Community Forestry Baan Tau Pae, Mae Ngao subdistrict, Khun Yuam district, Mae Hong Son)	
ประเภทโครงการ	ป่าไม้และพื้นที่สีเขียว	
ที่ตั้งโครงการ	ป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน	
พิกัดที่ตั้งโครงการ	พิกัดกลางแปลง ระบบ UTM โซน 47Q 385981 E 2077450 N	
บริเวณที่ตั้งโครงการที่เป็นของนิติบุคคลเดียวกัน มีการดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจกอื่นหรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี	
โครงการมีการขึ้นทะเบียนกับมาตรฐานการลดก๊าซเรือนกระจกอื่น	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี	
โครงการมีการขอรับรองปริมาณคาร์บอนเครดิตจากมาตรฐานการลดก๊าซเรือนกระจกอื่น	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี	
สถานภาพโครงการ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เมื่อ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	
วันที่เริ่มต้นโครงการ	25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	
ระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิตของโครงการ	10 ปี 0 เดือน	*ยังไม่มีกระบวนการสัตส่วนการได้รับ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
	ตั้งแต่ ช่วงระยะเวลา 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2573	ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามการแบ่งปันผลประโยชน์ของโครงการขึ้นอยู่กับ การตกลงระหว่าง คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านต่อแพ กับตัวแทนเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้

### 3.1.2 รายละเอียดและกิจกรรมของโครงการ

ลักษณะกิจกรรมของโครงการที่เข้าข่าย	รายละเอียด	ความสอดคล้องกับความเป็นจริง	หมายเหตุ
1) มีมาตรการในการป้องกันการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบอื่น	เป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ และเป็นพื้นที่ที่มีกฎระเบียบชุมชนในการใช้ประโยชน์จากป่า มีการกำหนดขอบเขตป่าชุมชนอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการบุกรุกป่า	<input checked="" type="checkbox"/>	อย่างไรก็ตามผู้พัฒนาโครงการกำลังจัดทำแผนป่าชุมชนเพื่อกำหนดขอบเขตการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชุมชนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2) มีกิจกรรมในการลดความเสื่อมโทรมของพื้นที่ป่า	ชาวบ้านมีกิจกรรมป้องกันไฟป่า มีการทำแนวกันไฟ มีการจัดเวรเฝ้าระวังดูแลไฟป่า	<input checked="" type="checkbox"/>	
3) มีกิจกรรมในการเพิ่มพูนคาร์บอนในพื้นที่ป่า	มีกิจกรรมปลูกไม้เสริมในพื้นที่เพื่อเป็นการเพิ่มพูนการกักเก็บคาร์บอนในป่า	<input checked="" type="checkbox"/>	มีการคัดเลือกพันธุ์ไม้สำหรับการปลูกเสริมให้เหมาะสมกับระบบนิเวศเดิม

### 3.1.3 อุปกรณ์ที่ติดตั้งในโครงการ

อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ	จำนวนที่ติดตั้ง	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1. หลักหมุดปูน	9 หมุด/แปลง	<input checked="" type="checkbox"/>	ติดตั้งหลักหมุดปูนที่มุมแปลง และกลางแปลง ทั้งหมดจำนวน 9 หมุด
2. แท็กรหัสต้นไม้		<input checked="" type="checkbox"/>	พบแท็กรหัสต้นไม้บางต้นหาย
3. เทปวัดเส้นผ่านศูนย์กลาง	-	<input checked="" type="checkbox"/>	สำหรับวัดความโตของต้นไม้
4. ไม้วัดความสูง	-	<input checked="" type="checkbox"/>	ไม้วัดความสูง 10 เมตร ใช้สำหรับวัดความสูงต้นไม้
5. เครื่องระบุตำแหน่งบนพื้นโลก (GPS)	-	<input checked="" type="checkbox"/>	ใช้สำหรับระบุพิกัดแปลง

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง ผ่านการตรวจสอบ ✗ หมายถึง ไม่ผ่านการตรวจสอบ



ภาพที่ 4 การติดแท็กรหัสหมุดแปลงและรหัสต้นไม้ในแปลงตัวอย่าง

### 3.2 รายละเอียดการดำเนินงานโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
ระเบียบวิธีการที่ใช้ในการคำนวณ	<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกเหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> ระเบียบวิธีการที่ใช้เป็น version ล่าสุด หรือยังมีผลบังคับใช้อยู่	ผู้พัฒนาโครงการเลือกใช้ TVER-METH-FOR-02 Version 03
เหตุผลการเลือกใช้ระเบียบวิธีการ	<input checked="" type="checkbox"/> ข้อมูลสอดคล้องกับระเบียบวิธีการที่ใช้	เป็นโครงการประเภทการอนุรักษ์หรือฟื้นฟูป่า
ขอบเขตการดำเนินโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/> ข้อมูลสอดคล้องกับความเป็นจริง	- มีการตรวจสอบพื้นที่โครงการและแบ่งชั้นภูมิโดย GISTDA

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
		- มีเหตุผลหลักฐานกำหนดจุดวาง แปลงตัวอย่างที่ชัดเจน - ใช้สมการการคำนวณถูกต้อง สอดคล้องกับชนิดพรรณไม้
แหล่งกักเก็บก๊าซเรือนกระจก และชนิดก๊าซเรือนกระจกที่ เกี่ยวข้องในขอบเขตการ ดำเนินงานโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแหล่งกักเก็บก๊าซเรือน กระจกครบถ้วนตามระเบียบวิธีการฯ ที่ใช้	พื้นที่ป่าชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ T-VER เป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอน
พิสูจน์การดำเนินงานเพิ่มเติม จากการดำเนินงานตามปกติ	<input type="checkbox"/> การพิสูจน์ Additionality <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ต้องพิสูจน์ Additionality	เนื่องจากเป็นโครงการภาคป่าไม้ จึงไม่จำเป็นต้องพิสูจน์ Additionality

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง ผ่านการตรวจสอบ ✗ หมายถึง ไม่ผ่านการตรวจสอบ

GISTDA หมายถึง สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

การตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการ ในเอกสารข้อเสนอโครงการฉบับที่ 03 วันที่ 11 สิงหาคม 2564 ผู้ตรวจสอบพบว่า โครงการดังกล่าวมีการเลือกใช้ระเบียบวิธีการ (TVER-METH-FOR-02 Version 03) ซึ่งเหมาะสมกับประเภทและลักษณะกิจกรรมของโครงการป่าชุมชน โดยการดำเนินโครงการผู้พัฒนาโครงการมีการตรวจสอบพื้นที่และแบ่งชั้นภูมิโดยสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) มีการวางเหตุผลหลักฐานเพื่อกำหนดจุดวางแปลงตัวอย่างที่ชัดเจน และมีการเลือกใช้สมการการคำนวณการกักเก็บคาร์บอนที่สอดคล้องกับชนิดพรรณไม้ ซึ่งสอดคล้องกับการตรวจสอบภาคสนาม

### 3.3 การเลือกกรณีฐาน/เหตุผล

ข้อมูลกรณีฐานของโครงการป่าชุมชนบ้านต่อแพ ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงและระเบียบวิธีการที่ใช้ (TVER-METH-FOR-02 Version 03) โดยใช้ข้อมูลกรณีฐานที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ ไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่จัดทำเอกสารข้อเสนอโครงการฉบับสุดท้ายแล้วเสร็จ (PDD ฉบับที่ 03 วันที่ 11 สิงหาคม 2564) และผ่านการตรวจสอบความใช้ได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER) ฉบับที่ 3

### 3.4 การคำนวณการกักเก็บคาร์บอนที่ได้จากโครงการ (Carbon Sequestration)

#### 3.4.1 ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณ และผลการคำนวณปริมาณการกักเก็บก๊าซเรือนกระจก

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
สมการที่ใช้ในการคำนวณ	<input checked="" type="checkbox"/> ใช้สมการถูกต้องตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้	TVER-METH-FOR-02 Version 03
การเลือกใช้ค่าสัดส่วนคาร์บอน และค่าสัดส่วนน้ำหนักแห้งของรากต่อต้นของต้นไม้	<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ค่าถูกต้องและเหมาะสมตามที่ตามระเบียบวิธีการฯ กำหนด	คู่มืออ้างอิงการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย สาขาป่าไม้และการเกษตร ปี 2558
แหล่งที่มาของข้อมูล	<input checked="" type="checkbox"/> ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	จากการตรวจสอบการวัดความโตและความสูงของต้นไม้ในภาคสนาม
วิธีการตรวจวัด	<input checked="" type="checkbox"/> วิธีการตรวจวัดเป็นไปตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้	TVER-METH-FOR-02 Version 03
ผลการคำนวณ	<input checked="" type="checkbox"/> ค่าที่ได้ถูกต้อง	ผลการคำนวณมีความสอดคล้องกับการตรวจสอบภาคสนาม

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง ผ่านการตรวจสอบ ✗ หมายถึง ไม่ผ่านการตรวจสอบ

โครงการมีการเลือกใช้สมการที่ใช้ในการคำนวณ ค่าสัดส่วนคาร์บอน และค่าสัดส่วนน้ำหนักแห้งของรากต่อต้นของต้นไม้เป็นไปตามระเบียบวิธีการ (TVER-METH-FOR-02 Version 03) โดยแหล่งที่มาของข้อมูลมีความสอดคล้องกับการตรวจสอบภาคสนามซึ่งเทียบข้อมูลจากการวัดความโตและความสูงของต้นไม้ในพื้นที่แปลงตัวอย่างที่สุ่มตรวจ และมีวิธีการตรวจวัดเป็นไปตามระเบียบวิธีการที่เลือกใช้ ทำให้ผลการคำนวณการกักเก็บคาร์บอนที่ได้จากโครงการ (Carbon Sequestration) มีค่าความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่ระดับความมีสาระสำคัญน้อยกว่าร้อยละ 5

#### 3.4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อความไม่แน่นอนในการคำนวณปริมาณการกักเก็บก๊าซเรือนกระจก

##### (Uncertainties associated with the calculation of carbon sequestration)

จากการตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ และการสัมภาษณ์ พบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความไม่แน่นอนในการคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจก ได้แก่

1) การเกิดไฟป่า เนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการ T-VER อยู่ใกล้กับเขตชุมชนและพื้นที่ทำการเกษตร ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการเกิดไฟป่า ดังนั้นผู้พัฒนาโครงการจึงจัดการความเสี่ยงโดยมีกิจกรรมทำแนวกันไฟ และจัดเวรยามลาดตระเวนในพื้นที่

2) การแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ของป่าชุมชน ได้แก่ พื้นที่ป่าใช้สอย และพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ซึ่งพื้นที่ป่าใช้สอยสามารถปลูกต้นไม้เสริม หรือมีการนำเนื้อไม้ไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความไม่แน่นอน



ของปริมาณการกักเก็บก๊าซเรือนกระจกของโครงการได้ แต่ผู้พัฒนาโครงการยังไม่ได้ระบุการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ป่าชุมชนที่ชัดเจน ดังนั้นผู้ตรวจสอบจึงร้องขอให้ผู้พัฒนาโครงการจัดทำแผนป่าชุมชน เพื่อทำการแบ่งเขตพื้นที่การใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน (FAR-01)

3) การเปลี่ยนแปลงผู้นำชุมชน แม้พื้นที่ดำเนินโครงการจะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดยหน่วยงานภาครัฐคือกรมป่าไม้ แต่ความเข้มแข็งของชุมชน และการให้ความสำคัญในการอนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่ป่าชุมชน ขึ้นอยู่กับบทบาท และหน้าที่ของผู้นำชุมชน ดังนั้นผู้ตรวจสอบจึงร้องขอให้ชี้แจงบทบาท หน้าที่ และวาระของคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนให้ชัดเจนเพื่อบริหารจัดการป่าชุมชนได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตลอดระยะเวลาทำโครงการ (CL-01)

### 3.4.3 การประเมินความไม่แน่นอนและความผิดพลาด (Assessment of uncertainty and error)

ผู้ตรวจสอบได้ประเมินความไม่แน่นอนและความผิดพลาดของการคำนวณปริมาณการกักเก็บคาร์บอนจากประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) ความถูกต้องของการบันทึกข้อมูล
- 2) เทคนิค/วิธีการตรวจวัดต้นไม้ของผู้ตรวจวัด
- 3) การเลือกใช้สมการการคำนวณการกักเก็บคาร์บอนที่สอดคล้องกับชนิดพรรณไม้
- 4) การประเมินพื้นที่โครงการจากภาพถ่ายดาวเทียม

อย่างไรก็ตามความไม่แน่นอนและความผิดพลาดที่เกิดขึ้น ผู้พัฒนาโครงการได้ทำการแก้ไขจนอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

### 3.5 แผนการติดตามผลการดำเนินโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินหลังหมดระยะเวลาในการคิดเครดิต	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินหลังหมดระยะเวลาในการคิดเครดิต	มีแผนในการจัดทำแผนป่าชุมชนทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาป่าต่อไป
ข้อมูลและพารามิเตอร์ที่ต้องติดตามผลเมื่อดำเนินโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุพารามิเตอร์ครบถ้วนตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้ <input checked="" type="checkbox"/> วิธีการติดตามผลของพารามิเตอร์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้ หรือดีกว่า	TVER-METH-FOR-02 Version 03 ข้อ 9.2

จากการตรวจสอบข้อเสนอโครงการ พบว่า โครงการได้ระบุพารามิเตอร์ที่ต้องตรวจสอบครบถ้วนตามระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจสำหรับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่า และการเพิ่มพูนการกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่ป่าในระดับโครงการ (T-VER-METH-FOR-02 Version 03) นอกจากนี้พื้นที่โครงการยังถูกขึ้นทะเบียนเป็นป่าชุมชน และมีแผนในการจัดทำแผนป่าชุมชนทุก ๆ 5 ปี ซึ่งเป็นเครื่องยืนยันได้ว่าชุมชนจะมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาป่า และพื้นที่ดังกล่าวยังสามารถเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนได้แม้ว่าจะเสร็จสิ้นโครงการแล้วก็ตาม

**ภาคผนวก 1**  
**สรุปสิ่งที่ต้องแก้ไขและการแก้ไขหลังการตรวจสอบโครงการ**

**ประเด็นร้องขอให้มีการแก้ไข (Corrective Action Request, CAR)**

ลำดับที่	คำถาม/สิ่งที่ต้องแก้ไข	อ้างอิง	คำตอบ/การแก้ไข	ผล
<b>CAR01</b>	<p>สิ่งที่ต้องแก้ไขหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564)</p> <p>พบความไม่สอดคล้องของระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิตในเล่มข้อเสนอโครงการ</p> <p>- พบความไม่สอดคล้องของระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิต ในหน้าที่ 1, หน้าที่ 45 ข้อ 3.7, หน้าที่ 46</p>	<p>PDD ฉบับที่ 01 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564</p>	<p><b>การแก้ไขครั้งที่ 1 (29/07/2564)</b></p> <p>แก้ไขระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิตให้สอดคล้องในหน้าที่ 1 หน้าที่ 44 ข้อ 3.6, หน้าที่ 45</p> <p>อ้างอิงเอกสาร: เอกสารข้อเสนอโครงการป่าชุมชนต่อแพ ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p>	<p><b>การตรวจสอบครั้งที่ 1 (08/08/2564)</b></p> <p>พบการแก้ไขระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิตในหน้าที่ 1, หน้าที่ 45 ข้อ 3.7, หน้าที่ 46 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD_บ้านต่อแพ 290764 ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p> <p style="text-align: right;"><b>ปิดสถานะ CAR01</b></p>
<b>CAR02</b>	<p>สิ่งที่ต้องแก้ไขหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564)</p> <p>ร้องขอให้แก้ไขระเบียบวิธีการ (METH) และเครื่องมือการคำนวณ (TOOL) ในเล่ม PDD ให้สอดคล้องกับเวอร์ชันที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>- พบความไม่สอดคล้องของระเบียบวิธีการ หน้าที่ 33 และเครื่องมือการคำนวณ หน้าที่ 40 และหน้าที่ 45 ใน</p>	<p>PDD ฉบับที่ 01 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564</p>	<p><b>การแก้ไขครั้งที่ 1 (29/07/2564)</b></p> <p>แก้ไขระเบียบวิธีการ หน้าที่ 33 และเครื่องมือการคำนวณ หน้าที่ 40 – 44 เป็นปัจจุบันตามประกาศของอบก</p> <p>อ้างอิงเอกสาร: เอกสารข้อเสนอโครงการป่าชุมชนต่อแพ ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p>	<p><b>การตรวจสอบครั้งที่ 1 (08/08/2564)</b></p> <p>แก้ไขในส่วนระเบียบวิธีการ หน้าที่ 33 และเครื่องมือการคำนวณ หน้าที่ 40 – 44 เป็นปัจจุบันตามประกาศของอบก. เรียบร้อยแล้ว</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD_บ้านต่อแพ 290764 ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p> <p style="text-align: right;"><b>ปิดสถานะ CAR02</b></p>

	เล่มข้อเสนอโครงการที่ไม่เป็นปัจจุบันตามประกาศของ อบก.			
<b>CAR03</b>	<p><b>สิ่งที่ต้องแก้ไขหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564)</b></p> <p>พบความไม่ถูกต้อง และความไม่สอดคล้องของการคำนวณคาร์บอนในไฟล์ Excel และการใช้สมการแอลเมตรีกับชนิดพรรณไม้กับแหล่งอ้างอิงที่ระบุในเล่มข้อเสนอโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พบความผิดพลาดของการลิงค์สมการคำนวณของ ไม้ข้าวหลาม ในไฟล์คำนวณ Excel</li> <li>- พบความไม่สอดคล้องของสมการคำนวณคาร์บอนกับชนิดพรรณไม้ (สนสองใบ) ในไฟล์คำนวณ Excel</li> <li>- ไม่พบการแสดงสมการไม้ข้าวหลามในข้อเสนอโครงการรวมถึงพบความไม่สอดคล้องของสมการคำนวณ ไม้บง ในข้อเสนอโครงการและไฟล์คำนวณ Excel กับแหล่งอ้างอิงที่ระบุหน้าที่ 30</li> <li>- พบความไม่สอดคล้องของข้อมูลการคำนวณคาร์บอนกับการทวนสอบการคำนวณด้วยข้อมูลชุดเดียวกันจากข้อมูลในไฟล์ Excel worksheet "summary"</li> </ul>	<p>PDD ฉบับที่ 01 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564</p>	<p><b>การแก้ไขครั้งที่ 1 (29/07/2564)</b></p> <p>แก้ไขลิงค์สมการคำนวณไม้ข้าวหลามในไฟล์ excel และเพิ่มสมการคำนวณคาร์บอนของสนสองใบในข้อเสนอโครงการและไฟล์excel</p> <p>อ้างอิงเอกสาร: เอกสารข้อเสนอโครงการป่าชุมชนต่อแพ ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564 และไฟล์excel</p>	<p><b>การตรวจสอบครั้งที่ 1 (08/08/2564)</b></p> <p>พบความไม่ถูกต้องของสมการสนสองใบในหน้าที่ 31 ตามแหล่งอ้างอิงที่ระบุพบความไม่สอดคล้องของข้อมูลความสูงไม้ใหญ่เฉลี่ยในตารางที่ 7 ป่าเบญจพรรณความหนาแน่นปานกลางหน้า 36 และข้อมูลมวลชีวภาพทั้งหมด (ต้นต่อไร่) ในตารางที่ 8 หน้า 37 ที่รายงานในเล่ม PDD กับไฟล์คำนวณ Excel</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD_บ้านต่อแพ 290764 ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564 ไฟล์คำนวณ Excel ป่าชุมชนบ้านต่อแพ 290764</p>

			<p><b>การแก้ไขครั้งที่ 2</b> <b>(11/08/2564)</b></p> <p>1.แก้ไขสมการสนสองใบในหน้าที่ 31 ตามแหล่งอ้างอิงที่ระบุ</p> <p>2.แก้ไขข้อมูลความสูงไม้ใหญ่เฉลี่ยในตารางที่ 7 ป่าเบญจพรรณความหนาแน่นปานกลางและอธิบายข้อมูลในตารางเพิ่มเติม ในหน้า 35-37</p> <p>3.แก้ไขข้อมูลมวลชีวภาพทั้งหมด (ต้นต่อไร่) ในตารางที่ 8 หน้า 37-38 ที่รายงานในเล่ม PDD กับไฟล์คำนวณ Excel ให้สอดคล้องกัน</p> <p>อ้างอิงเอกสาร: เอกสารข้อเสนอโครงการป่าชุมชนต่อแพ ฉบับที่ 03 วันที่ 11 สิงหาคม 2564 และไฟล์ excel</p>	<p><b>การตรวจสอบครั้งที่ 2</b> <b>(15/08/2564)</b></p> <p>รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ: พบการแก้ไขตามประเด็นที่ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมในการตรวจสอบครั้งที่ 1 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD ฉบับที่ 03 วันที่ 11 สิงหาคม 2564 และไฟล์คำนวณ Excel</p> <p style="text-align: right;"><b>ปิดสถานะ CAR03</b></p>
<p><b>CAR04</b></p>	<p><b>สิ่งที่ต้องแก้ไขหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564)</b></p> <p>ร้องขอให้ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในไฟล์ Excel ให้สอดคล้องกับเล่มบันทึกข้อมูล</p> <p>- พบความไม่สอดคล้องของรหัส tag ของต้นไม้, เลขหมู่, tag หลุดหาย, ไม้ตาย ที่ระบุในไฟล์คำนวณ Excel และเล่มบันทึกข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไฟล์คำนวณ Excel</li> <li>- เล่มบันทึกข้อมูล</li> <li>- การตรวจสอบภาคสนาม</li> </ul>	<p><b>การแก้ไขครั้งที่ 1</b> <b>(29/07/2564)</b></p> <p>แก้ไขข้อมูลในไฟล์ excel</p> <p>อ้างอิงเอกสาร: เอกสารข้อเสนอโครงการป่าชุมชนต่อแพ ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564 และไฟล์excel</p>	<p><b>การตรวจสอบครั้งที่ 1</b> <b>(08/08/2564)</b></p> <p>พบการแก้ไขข้อมูลในไฟล์ excel ให้สอดคล้องกับเล่มบันทึกข้อมูลและการตรวจสอบภาคสนามเรียบร้อยแล้ว</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564, ไฟล์คำนวณ Excel ป่าชุมชนบ้านต่อแพ 290764</p>

	<p>- ไม่พบการระบุจำนวนตันของต้นไม้บางต้น เช่น แปลงที่ TP-D-2-1, TP-M-1-1, TP-M-2-1, TP-M-3-1</p> <p>- จากการตรวจภาคสนามพบความไม่สอดคล้องของชนิดพรรณไม้กับพรรณไม้ที่ระบุในเล่มบันทึกข้อมูลและไฟล์ Excel เช่น TP-D-1-3 แปลงย่อยที่ 10 รหัส 2329 ระบุต้นพลวง ตรวจสอบภาคสนามเป็นต้นเต็ง และ TP-M-2-2 แปลงย่อยที่ 6 รหัส 1496, 1470 ระบุต้นเหียง ตรวจสอบภาคสนามเป็นต้นพลวง เป็นต้น</p>			<p>ปิดสถานะ CAR04</p>
<p><b>CAR05</b></p>	<p><b>สิ่งที่ต้องแก้ไขหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564)</b></p> <p>ร้องขอให้ตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขเล่มข้อเสนอโครงการ รวมถึงความครบถ้วนของเอกสาร อ้างอิงในเล่มข้อเสนอโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบการระบุพื้นที่รวมของพื้นที่ดำเนินโครงการในตารางที่ 2 หน้า 20 และชื่อแปลงตัวอย่างในแผนที่วางแปลง หน้า 26 ภาพที่ 16</li> <li>- ไม่ปรากฏชนิดป่าเต็งรังในคอลัมน์ตารางที่ 3 หน้า 23</li> </ul>	<p>PDD ฉบับที่ 01 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564</p>	<p><b>การแก้ไขครั้งที่ 1 (29/07/2564)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แก้ไขในตารางที่ 2 โดยเพิ่มพื้นที่รวมของพื้นที่ดำเนินโครงการและแก้ไขแผนที่ในภาพที่ 16</li> <li>- แก้ไขตารางที่ 3 หน้า 23</li> <li>- ปรับแก้ข้อความให้สอดคล้องกับการอ้างอิง หน้า 32</li> <li>- แก้ไขคำผิดชื่อป่าชุมชน หน้า 33 และ 82</li> <li>- เพิ่มคำอธิบายเครื่องหมายยึดกังคี่ในตารางที่ 7</li> <li>- เพิ่มเอกสาร ปปช.3 ให้ครบถ้วนตามที่แสดงใน ภาคผนวกที่ 1</li> </ul>	<p><b>การตรวจสอบครั้งที่ 1 (08/08/2564)</b></p> <p>พบการแก้ไขความถูกต้องของเนื้อหา การอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม รวมถึงเพิ่มรายละเอียดตามข้อแนะนำในรอบแรกเรียบร้อยแล้ว</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD_บ้านต่อแพ 290764 ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p>

	<p>- พบชื่อเอกสารอ้างอิงในหน้าที่ 32 ข้อ 1.5 ไม่สอดคล้องกับเอกสารแนบในภาคผนวกที่ 1</p> <p>- พบความไม่ถูกต้องของชื่อป่าชุมชนหน้าที่ 5, หน้าที่ 33 ส่วนที่ 2 ข้อ 2.2 ข้อย่อยที่ 2 และหน้าที่ 82 ภาคผนวก 5</p> <p>- ไม่พบการอธิบายของเครื่องหมายยัติภังค์ ( - ) และเลข 0 ในตารางที่ 7 หน้าที่ 36-37 ลงในหมายเหตุให้ชัดเจนในตารางที่ 7 และเอกสารแนบหน้าที่ 1 ในภาคผนวก 1 รวมถึงความไม่สอดคล้องของคำที่ใช้กับตัวเลขที่ระบุในเล่ม PDD หน้าที่ 36-38</p>		<p>อ้างอิงเอกสาร: เอกสารข้อเสนอโครงการป่าชุมชนต่อแพ ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p>	<p style="text-align: right;"><b>ปิดสถานะ CAR05</b></p>
<p><b>CAR06</b></p>	<p><b>สิ่งที่ต้องแก้ไขหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564)</b></p> <p>ร้องขอให้ตรวจสอบและแก้ไขชื่อสามัญและชื่อวิทยาศาสตร์ของพรรณไม้ให้สอดคล้องกัน</p> <p>- พบความไม่สอดคล้องของชื่อสามัญและชื่อวิทยาศาสตร์ของพรรณไม้ เช่น</p> <p>1) เติ่งหนาม ชื่อวิทยาศาสตร์ระบุ <i>Bridelia retusa Spreng</i></p> <p>2) แผลงใจ ชื่อวิทยาศาสตร์ระบุ <i>Strychnos nux-vomica L.</i></p>	<p>- ไฟล์คำนวณ Excel</p> <p>- เอกสารข้อเสนอโครงการฉบับที่ 01 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564</p>	<p><b>การแก้ไขครั้งที่ 1 (29/07/2564)</b></p> <p>- แก้ไขชื่อพรรณไม้ เติ่งหนาม อ้างอิงจากหนังสือไม้เมืองเหนือ</p> <p>- แก้ไขชื่อพรรณไม้ ไผ่ซาง อ้างอิงจากฐานข้อมูลพรรณไม้</p> <p>- แก้ไขชื่อพรรณไม้ แผลงใจ</p> <p>- แก้ไขชื่อพรรณไม้ ตีนนก เป็น กาสามปึก</p>	<p><b>การตรวจสอบครั้งที่ 1 (08/08/2564)</b></p> <p>พบการแก้ไขความถูกต้องของชื่อพรรณไม้ ตามข้อแนะนำในรอบแรกเรียบร้อยแล้ว</p> <p>อย่างไรก็ตาม พบข้อแก้ไขเพิ่มเติมจากการตรวจสอบครั้งที่ 1 ดังนี้</p> <p>1. ขอให้แก้ไขชื่อวิทยาศาสตร์ของพรรณไม้ หน้าที่ 84 (ต้นเหียง) ให้ถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์ (ชื่อชนิดขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์เล็ก)</p> <p>2. ขอให้แก้ไขการเขียนชื่อวิทยาศาสตร์ หน้า 84-85 ให้ถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์</p>

	3) ไม้ซาง ชื่อวิทยาศาสตร์ระบุ <i>Dendrocalamus membranaceus</i> และ 4) ตีนนก ชื่อวิทยาศาสตร์ระบุ <i>Vitex peduncularis</i> เป็นต้น		อ้างอิงเอกสาร: เอกสารข้อเสนอโครงการ ป่าชุมชนต่อแพ ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564 และไฟล์excel	อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD_บ้านต่อแพ 290764 ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564
			<p><b>การแก้ไขครั้งที่ 2</b>  <b>(11/08/2564)</b></p> <p>1.แก้ไขชื่อวิทยาศาสตร์ของพรรณไม้                  หน้า 84 (ต้นเหียง) โดยถูกต้องตามหลัก                  วิทยาศาสตร์</p> <p>2.แก้ไขการเขียนชื่อวิทยาศาสตร์ หน้า                  84-85 โดยถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์</p> <p>อ้างอิงเอกสาร: เอกสารข้อเสนอโครงการ                  ป่าชุมชนต่อแพ ฉบับที่ 03 วันที่ 11                  สิงหาคม 2564</p>	<p><b>การตรวจสอบครั้งที่ 2</b>  <b>(15/08/2564)</b></p> <p>พบการแก้ไขชื่อวิทยาศาสตร์ของพรรณไม้เรียบร้อยแล้ว</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD ฉบับที่ 03 วันที่ 11 สิงหาคม                  2564</p> <p style="text-align: right;"><b>ปิดสถานะ CAR06</b></p>



**ประเด็นให้ชี้แจงเพิ่มเติม (Clarification Request, CL)**

ลำดับที่	คำถาม/สิ่งที่ต้องแก้ไข	อ้างอิง	คำตอบ/การแก้ไข	ผล
CL01	<p>ประเด็นให้ชี้แจงเพิ่มเติมหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564) ร้องขอให้ป่าชุมชนชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับวาระ บทบาท หน้าที่ และกลไกการทำงานของคณะกรรมการป่าชุมชน</p> <p>- ไม่พบการชี้แจงเกี่ยวกับวาระ บทบาท หน้าที่ และกลไกการทำงานของคณะกรรมการป่าชุมชนในเล่ม PDD</p>	<p>PDD ฉบับที่ 01 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564</p>	<p>การชี้แจงครั้งที่ 1 (29/07/2564)</p> <p>เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับวาระ บทบาท หน้าที่ และกลไกการทำงานของคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน ดังภาคผนวกที่ 7</p> <p>อ้างอิง: PDD ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p>	<p>การตรวจสอบครั้งที่ 1 (08/08/2564)</p> <p>พบการเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับวาระ บทบาท หน้าที่ และกลไกการทำงานของคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนเรียบร้อยแล้ว</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p> <p style="text-align: right;"><b>ปิดสถานะ CL01</b></p>

**ประเด็นให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบ/ทวนสอบในครั้งหน้า (Forward Action Request, FAR)**

ลำดับที่	คำถาม/สิ่งที่ต้องแก้ไข	อ้างอิง	คำตอบ/การแก้ไข	ผล
FAR01	<p>ประเด็นให้ปรับปรุงหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564) ร้องขอให้จัดทำแผนป่าชุมชน การแบ่งพื้นที่บริเวณเพื่อการใช้ประโยชน์ของป่าชุมชนให้ชัดเจน รวมถึงการขอต่ออายุการใช้ประโยชน์ป่าชุมชนต่อกรมป่าไม้และการจัดการป่าชุมชน ในการตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการในครั้งต่อไป</p> <p>- ไม่พบการจัดทำแผนการดำเนินงานของป่าชุมชน และการแบ่งพื้นที่บริเวณ</p>	<p>PDD ฉบับที่ 01 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564</p>	<p>การแก้ไขครั้งที่ 1 (29/07/2564)</p> <p>เพิ่มเติมคำชี้แจงการจัดทำแผนการจัดการป่าชุมชนในข้อ 4.2 แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินหลังหมดระยะเวลาในการคิดเครดิต หน้า 47</p> <p>อ้างอิง: PDD ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p>	<p>การตรวจสอบครั้งที่ 1 (08/08/2564)</p> <p>รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ: พบการเพิ่มเติมคำชี้แจงการจัดทำแผนการจัดการป่าชุมชนในข้อ 4.2 แผนการใช้ประโยชน์ที่ดินหลังหมดระยะเวลาในการเครดิต หน้า 47เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามยังไม่พบกระบวนการหรือกิจกรรมที่จะนำไปสู่การจัดทำแผนป่าชุมชน การแบ่งพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน</p> <p>อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564</p>

	เพื่อการใช้ประโยชน์ของป่าชุมชน เช่น การกำหนดแปลงพื้นที่บริเวณเพื่อการอนุรักษ์ หรือแปลงพื้นที่บริเวณเพื่อการใช้ประโยชน์ ในเล่ม PDD			คงสถานะ FAR01
<b>FAR02</b>	ประเด็นให้ปรับปรุงหลังการตรวจภาคสนาม (07/07/2564) ร้องขอให้ชี้แจงการแบ่งผลประโยชน์ร่วมระหว่างกรมป่าไม้กับชุมชนในการตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการในครั้งต่อไป - ไม่พบการชี้แจงการแบ่งผลประโยชน์ร่วมระหว่างกรมป่าไม้กับชุมชนในเล่ม PDD	PDD ฉบับที่ 01 วันที่ 18 พฤษภาคม 2564	การแก้ไขครั้งที่ 1 (29/07/2564) เพิ่มเติมคำอธิบายการแบ่งผลประโยชน์ในข้อ 1.5 สิทธิในการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ หน้า 32  อ้างอิง: PDD ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564	การตรวจสอบครั้งที่ 1 (08/08/2564) รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ: พบการเพิ่มเติมคำชี้แจงการแบ่งผลประโยชน์ร่วมระหว่างกรมป่าไม้กับชุมชนเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามยังไม่พบการแบ่งสัดส่วนผลประโยชน์ที่ได้รับจากการคาร์บอนเครดิตระหว่างกรมป่าไม้กับชุมชนที่ชัดเจน  อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: PDD ฉบับที่ 02 วันที่ 29 กรกฎาคม 2564  คงสถานะ FAR02

<b>บันทึกการแก้ไข T-VER-VDR</b>
---------------------------------

ลำดับที่	ฉบับที่	แก้ไขครั้งที่	วันที่บังคับใช้	รายการแก้ไข
1	01	-	24 สิงหาคม 2564	