



การวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุนและต้นทุนการลดก๊าซเรือนกระจก

เอกสารนี้จัดเตรียมขึ้นสำหรับกำหนดการอบรม ครั้งที่ 2
เรื่องการประเมินศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก การวิเคราะห์ผลตอบแทนและต้นทุนการลดก๊าซเรือนกระจก
วันจันทร์ที่ 11 มีนาคม 2562

วิเคราะห์
ผลตอบแทนการ
ลงทุน

1

วิเคราะห์ต้นทุน
การลดก๊าซเรือน
กระจก

2

จัดทำ Marginal
Abatement
Cost Curve
(MACC)

3

คัดเลือก
โครงการลดก๊าซ
เรือนกระจกที่
เหมาะสมด้าน
เศรษฐศาสตร์

4




ค่าเสียโอกาสหรือต้นทุน
ทางการเงิน



เป้าหมาย: เพื่อจัดสรรงบประมาณ
ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์
สูงสุด

- ✓ ต้องลงทุนเท่าไร?
- ✓ คำนวณค่าการลงทุนมั้ย?
- ✓ ต้นทุนการลดก๊าซเรือนกระจก
เป็นเท่าไร?

- ผลตอบแทน
- ความเสี่ยง

โครงการ	มูลค่าเงินลงทุน (บาท)	ผลประโยชน์สุทธิ	ศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจก
 A) โครงการติดตั้งโซลาร์รูฟท็อป	30,000,000	ผลิตไฟฟ้าได้ปีละ 4 ล้าน บาท	700 tCO ₂ /yr
 B) โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	200,000	สามารถลดค่าไฟฟ้าได้ปีละ 50,000 บาท	10 tCO ₂ /yr
 C) โครงการปลูกป่า	1,000,000	0 บาท	2,000 tCO ₂ /yr

คำถาม โครงการไหนน่าลงทุนที่สุด?

1. ในมุมมองความคุ้มค่าในการลงทุน
2. ในมุมมองการลดก๊าซเรือนกระจก



1. ระยะเวลาคืนทุน
(Payback Period: PB)



2. มูลค่าปัจจุบันสุทธิ
(Net Present Value: NPV)



3. อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ
(Internal Rate or Return: IRR)

ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period)

$$\text{ระยะเวลาคืนทุน (ปี)} = \frac{\text{มูลค่าเงินลงทุน (บาท)}}{\text{ผลประโยชน์สุทธิจากการลงทุน (บาท/ปี)}}$$

โครงการ	มูลค่าเงินลงทุน (บาท)	รายได้สุทธิ	ศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจก	ระยะเวลาคืนทุน (ปี)
A) โครงการติดตั้งโซลาร์รูฟท็อป	30,000,000	ผลิตไฟฟ้าได้ปีละ 4 ล้านบาท	700 tCO ₂ /yr	
B) โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	200,000	สามารถลดค่าไฟฟ้าได้ปีละ 50,000 บาท	10 tCO ₂ /yr	
C) โครงการปลูกป่า	1,000,000	0 บาท	2,000 tCO ₂ /yr	

มูลค่าปัจจุบันสุทธิ หมายถึง ผลรวมของผลประโยชน์สุทธิซึ่งได้มีการปรับค่าของเวลาแล้ว

$$NPV = CF_0 + \frac{CF_1}{(1+i)^1} + \dots + \frac{CF_n}{(1+i)^n}$$

CF_0 = มูลค่าเงินลงทุนขั้นต้นในปีที่ 0

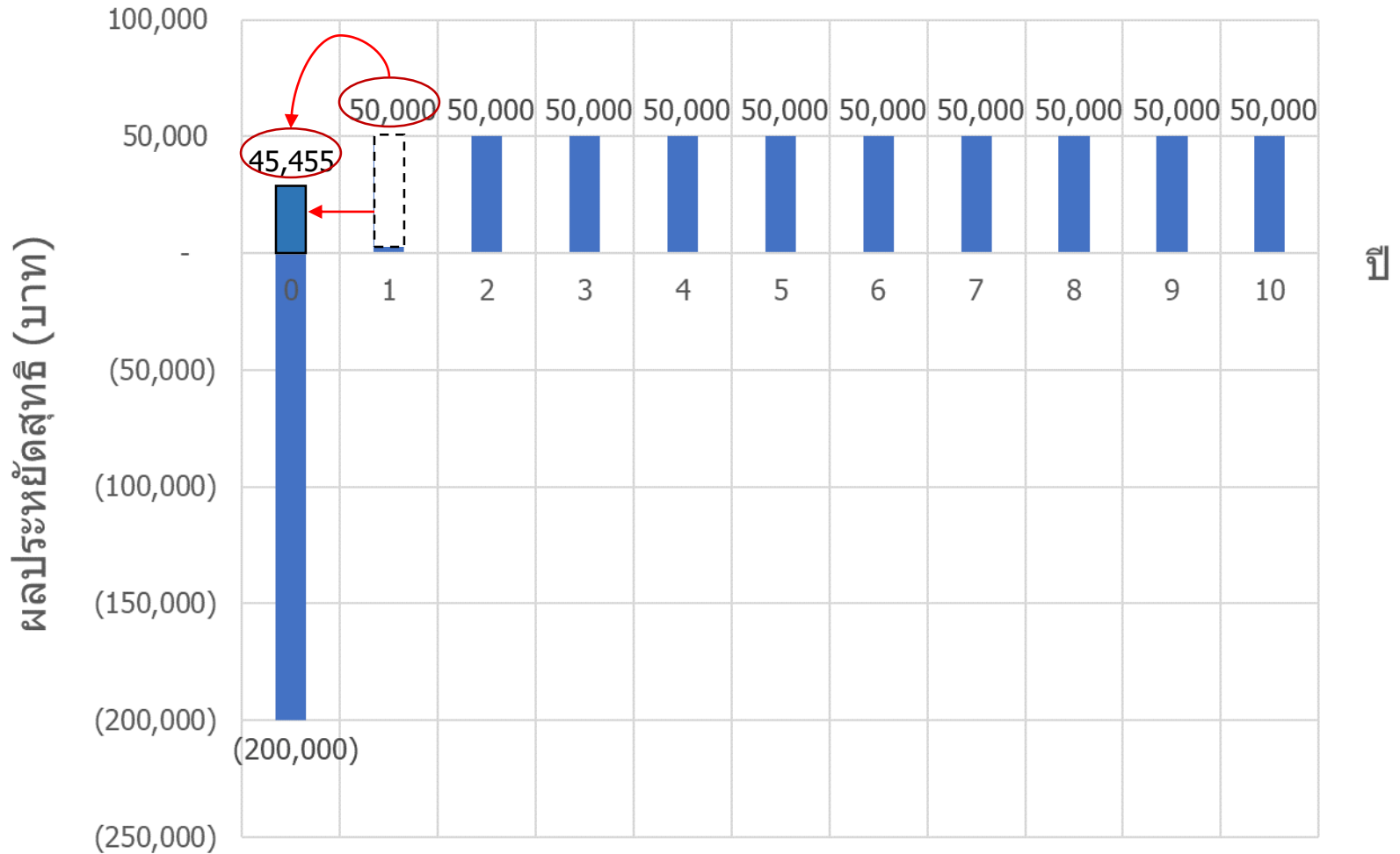
CF = ผลประโยชน์สุทธิหรือกระแสเงินสด

i = อัตราคิดลด หรือ ต้นทุนค่าเสียโอกาส (%)

n = ปีที่ n

มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV)

โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	ลงทุน 200,000 บาท	สามารถลดค่าไฟฟ้าได้ปีละ 50,000 บาท
----------------------------------	-------------------	------------------------------------



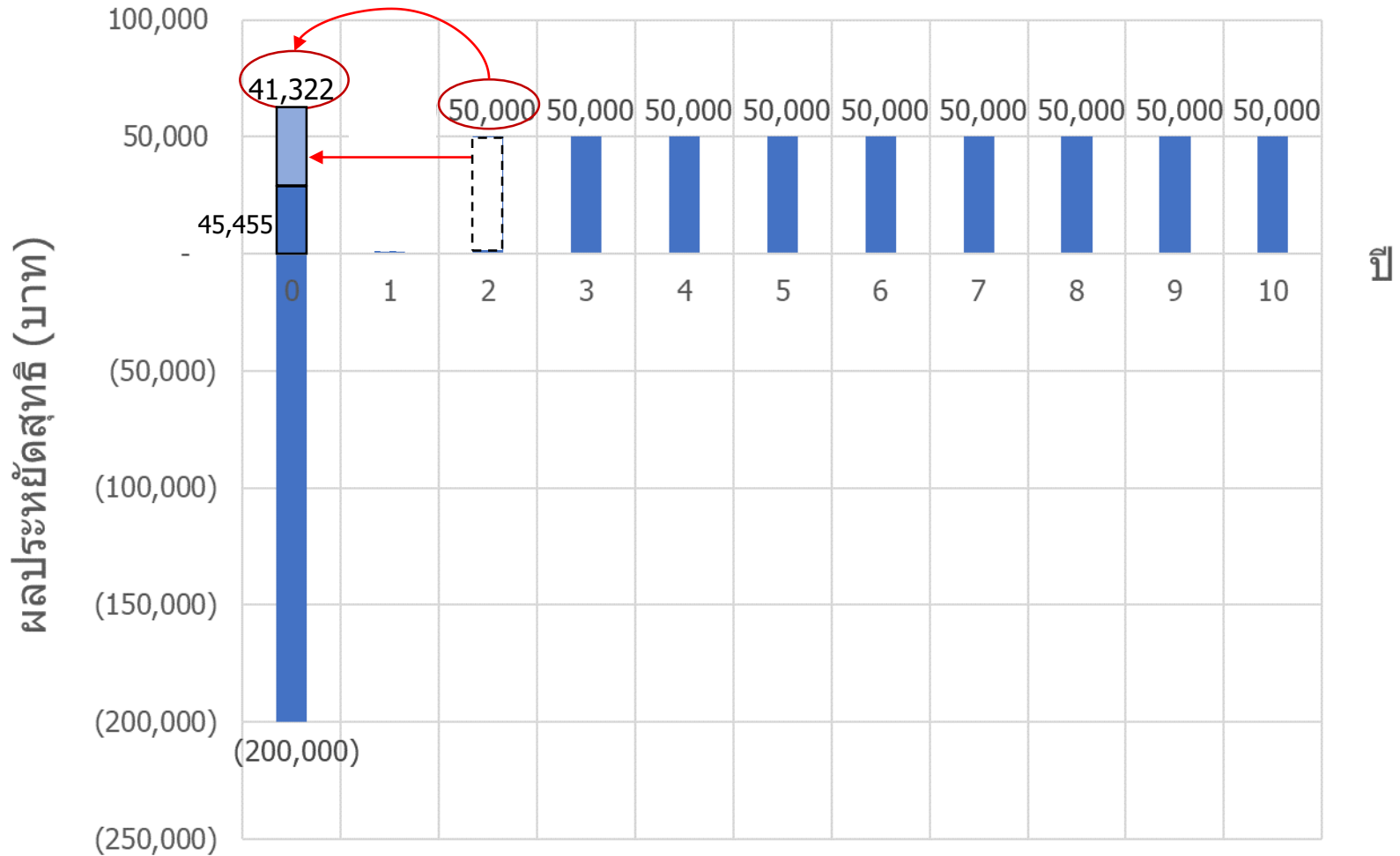
สมมติฐาน ใช้ค่าอัตราส่วนลด = 10%

มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV)

โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ
LED ในอาคาร

ลงทุน 200,000 บาท

สามารถลดค่าไฟฟ้าได้ปีละ
50,000 บาท

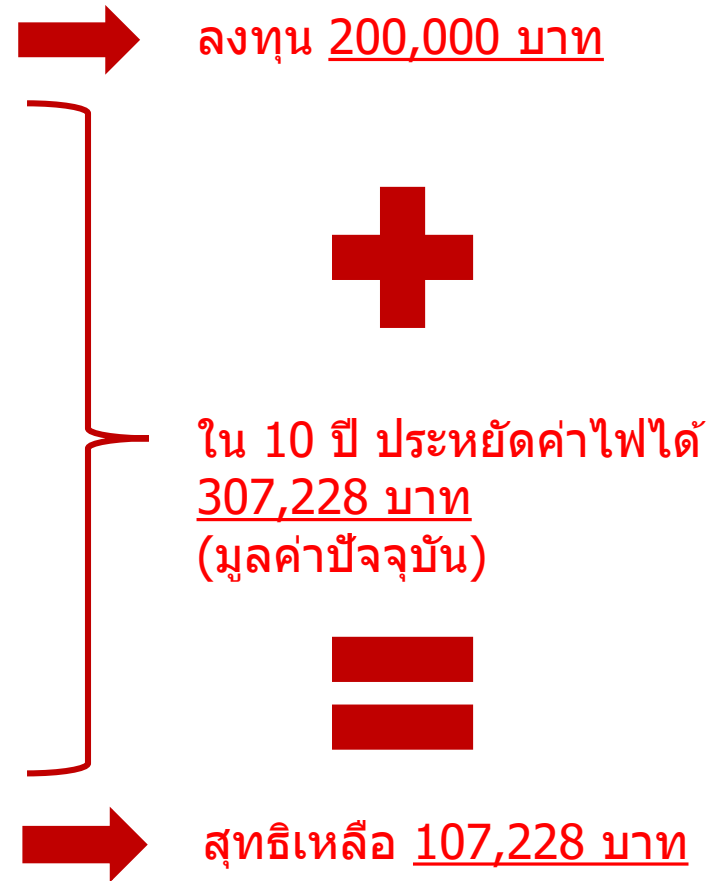


สมมติฐาน ใช้ค่าอัตราส่วนลด = 10%

มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV)

โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	ลงทุน 200,000 บาท	สามารถลดค่าไฟฟ้าได้ปีละ 50,000 บาท
----------------------------------	-------------------	------------------------------------

ปีที่	ค่าใช้จ่ายก่อนโครงการ	ค่าใช้จ่ายหลังโครงการ	ผลประหยัด	มูลค่าปัจจุบันของผลประหยัด
0	-	200,000	(200,000)	(200,000)
1	75,000	25,000	50,000	45,455
2	75,000	25,000	50,000	41,322
3	75,000	25,000	50,000	37,566
4	75,000	25,000	50,000	34,151
5	75,000	25,000	50,000	31,046
6	75,000	25,000	50,000	28,224
7	75,000	25,000	50,000	25,658
8	75,000	25,000	50,000	23,325
9	75,000	25,000	50,000	21,205
10	75,000	25,000	50,000	19,277
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)				107,228



มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV)

$$NPV = CF_0 + \frac{CF_1}{(1+i)^1} + \dots + \frac{CF_n}{(1+i)^n}$$

สมมติฐาน:

- $i=10\%$
- อายุโครงการ A = 20 ปี
- อายุโครงการ B = 10 ปี
- อายุโครงการ C = 20 ปี

โครงการ	มูลค่าเงินลงทุน (บาท)	รายได้สุทธิ	ศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจก	NPV (บาท)
A) โครงการติดตั้งโซลาร์รูฟท็อป	30,000,000	ผลิตไฟฟ้าได้ปีละ 4 ล้านบาท	700 tCO ₂ /yr	
B) โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	200,000	สามารถลดค่าไฟฟ้าได้ปีละ 50,000 บาท	10 tCO ₂ /yr	
C) โครงการปลูกป่า	1,000,000	0 บาท	2,000 tCO ₂ /yr	

อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR)

= อัตราคิดลด (discount rate) ที่ทำให้ค่ามูลค้ำปัจจุบันสุทธิ (NPV) เป็นศูนย์

= ผลตอบแทนการลงทุนโครงการ (%)

$$CF_0 + \frac{CF_1}{(1+IRR)^1} + \dots + \frac{CF_n}{(1+IRR)^n} = 0$$

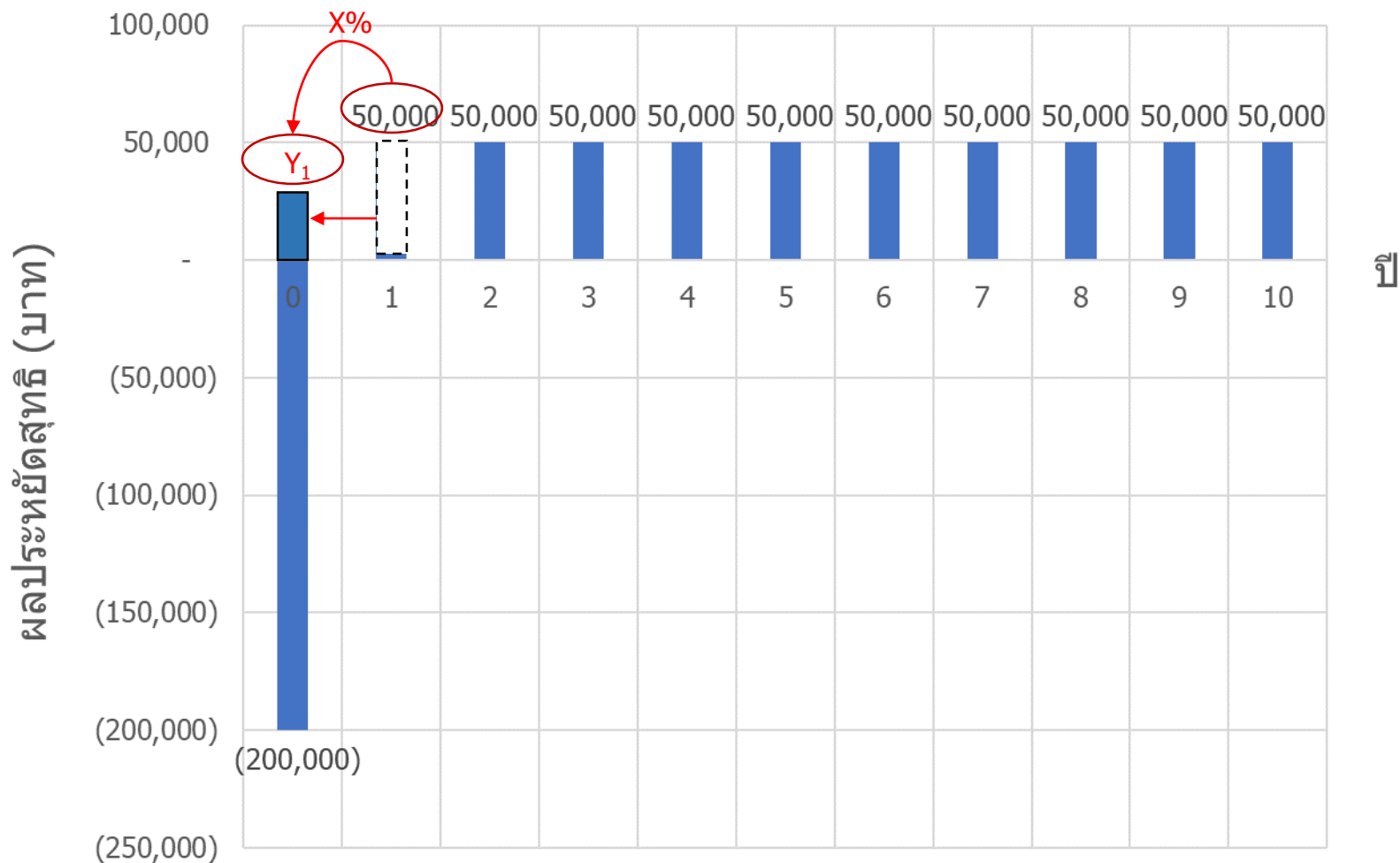
CF_0 = มูลค่าเงินลงทุนขั้นต้นในปีที่ 0

CF = ผลประโยชน์สุทธิหรือกระแสเงินสด

n = ปีที่ n

อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (Internal Rate of Return :IRR)

โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	ลงทุน 200,000 บาท	สามารถลดค่าไฟฟ้าได้ปีละ 50,000 บาท
----------------------------------	-------------------	------------------------------------



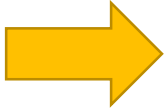
อัตราคิดลด (discount rate) ที่ทำให้ค่ามูลค่างบปัจจุบันสุทธิ (NPV) เป็นศูนย์ = ?

ตัวอย่างการคิดต้นทุนส่วนเพิ่มการลดก๊าซเรือนกระจก (ต่อ)

$$CF_0 + \frac{CF_1}{(1+IRR)^1} + \dots + \frac{CF_n}{(1+IRR)^n} = 0$$

$$-200,000 + \frac{50,000}{(1+IRR)^1} + \dots + \frac{50,000}{(1+IRR)^{10}} = 0$$

IRR = ? %






ปีที่	ค่าใช้จ่ายก่อนโครงการ	ค่าใช้จ่ายหลังโครงการ	ผลประหยัดสุทธิ	มูลค่าปัจจุบันของผลประหยัด
0	-	200,000	(200,000)	(200,000)
1	75,000	25,000	50,000	41,184
2	75,000	25,000	50,000	33,922
3	75,000	25,000	50,000	27,941
4	75,000	25,000	50,000	23,015
5	75,000	25,000	50,000	18,957
6	75,000	25,000	50,000	15,614
7	75,000	25,000	50,000	12,861
8	75,000	25,000	50,000	10,593
9	75,000	25,000	50,000	8,726
10	75,000	25,000	50,000	7,187
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ				0

อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (Internal Rate of Return :IRR)

$$CF_0 + \frac{CF_1}{(1+IRR)^1} + \dots + \frac{CF_n}{(1+IRR)^n} = 0$$

สมมติฐาน:

- อายุโครงการ A = 20 ปี
- อายุโครงการ B = 10 ปี
- อายุโครงการ C = 20 ปี

โครงการ	มูลค่าเงินลงทุน (บาท)	รายได้สุทธิ	ศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจก	IRR (%)
 A) โครงการติดตั้งโซลาร์รูฟท็อป	30,000,000	ผลิตไฟฟ้าได้ปีละ 4 ล้านบาท	700 tCO ₂ /yr	
 B) โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	200,000	สามารถลดค่าไฟฟ้าได้ปีละ 50,000 บาท	10 tCO ₂ /yr	
 C) โครงการปลูกป่า	1,000,000	0 บาท	2,000 tCO ₂ /yr	

โครงการ	มูลค่าเงินลงทุน (บาท)	รายได้สุทธิ	ศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจก	คืนทุน (ปี)	NPV (บาท)	IRR (%)
A) โครงการติดตั้งโซลาร์รูฟท็อป	30,000,000	4 ล้านบาท/ปี	700 tCO ₂ /yr			
B) โครงการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	200,000	50,000 บาท/ปี	10 tCO ₂ /yr			
C) โครงการปลูกป่า	1,000,000	0 บาท	2,000 tCO ₂ /yr			

คำถาม

1. ถ้าท่านมีเงินไม่จำกัด ท่านจะเลือกลงทุนในโครงการไหน เพราะอะไร
2. ถ้าท่านมีเงินจำกัด สามารถเลือกลงทุนได้เพียงโครงการเดียวท่านจะเลือกลงทุนในโครงการไหน เพราะอะไร

ระยะเวลาคืนทุนของโครงการ

- มีค่ายิ่งต่ำแปลว่าได้เงินคืนไว

NPV

- มูลค่าปัจจุบันสุทธิมีค่า > 0 แสดงว่านำลงทุน เนื่องจากผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่ามากกว่าต้นทุนที่ลงทุนไป

IRR

- อัตราผลตอบแทนที่ได้จากการลงทุน (%) มีค่า $>$ อัตราผลตอบแทนที่ต้องการขั้นต่ำ (%)

**การวิเคราะห์ต้นทุนการลดก๊าซเรือนกระจก
และการจัดทำ Marginal Abatement
Cost Curve (MACC)**

ต้นทุนการลดก๊าซเรือนกระจก

= ค่าใช้จ่ายสุทธิในการดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจก

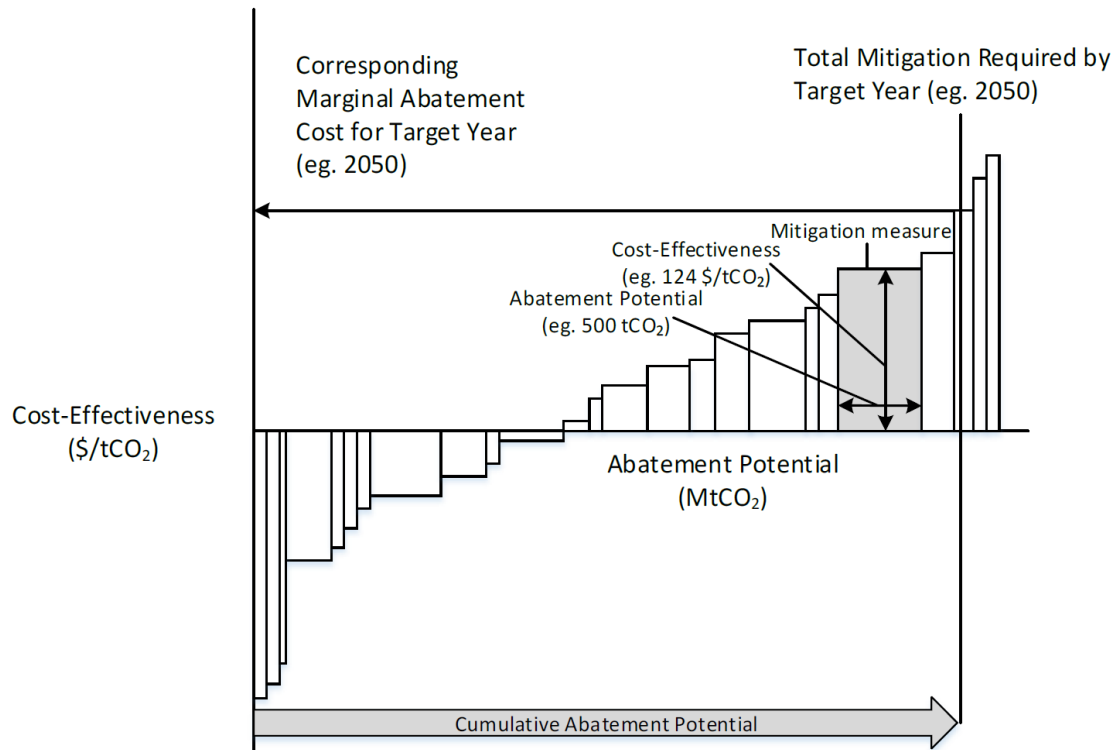
= $(- 1) \times \frac{\text{มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ}}{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง}}$

โครงการ	เงินลงทุน (บาท)	NPV (บาท)	ศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจก (tCO ₂ /ปี)	อายุโครงการ (ปี)	ต้นทุนการลดก๊าซเรือนกระจก (บาท/ tCO ₂)
A) ติดตั้งโซลาร์รูฟท็อป	30,000,000	4,054,255	700	20	
B) เปลี่ยนหลอดไฟ LED ในอาคาร	200,000	107,228	10	10	
C) ปลูกป่า	1,000,000	-1,000,000	2,000	20	

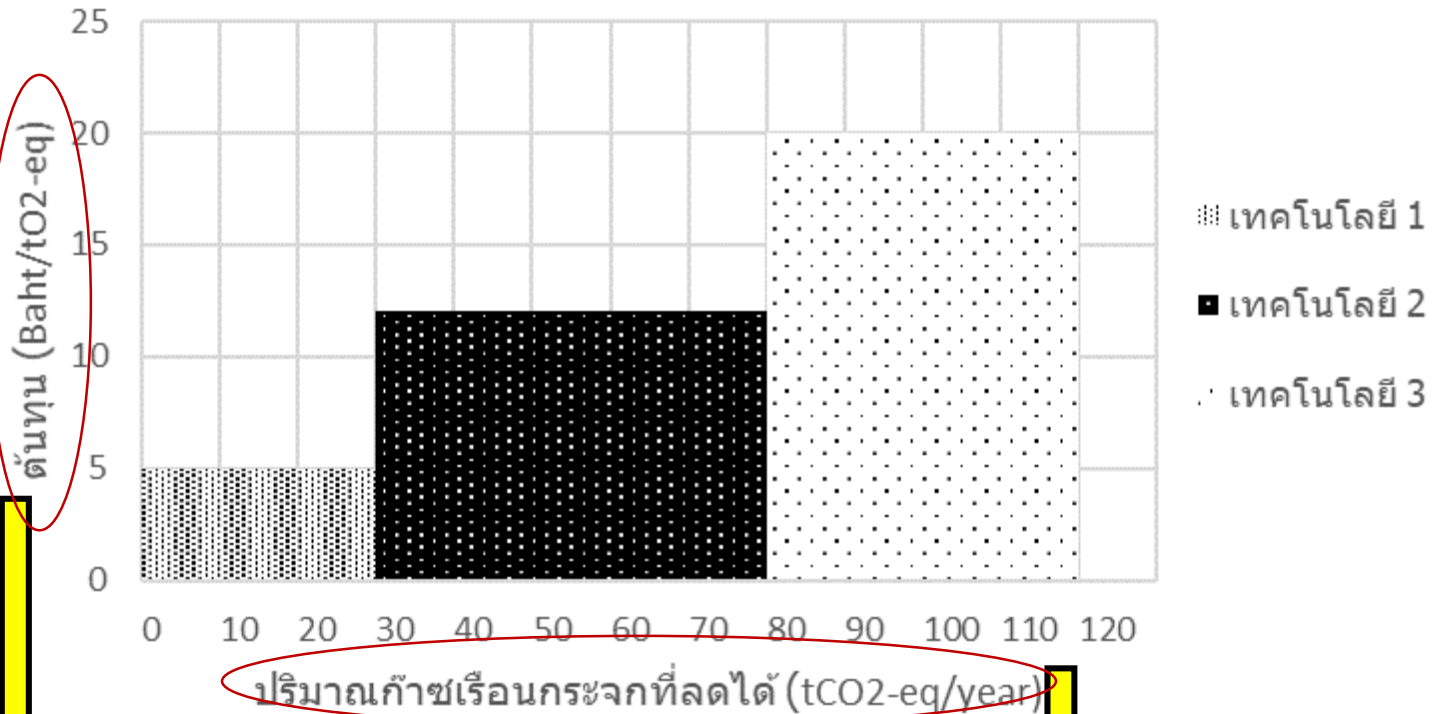
คำถาม โครงการที่มีต้นทุนการลดก๊าซเรือนกระจกต่ำที่สุดคือโครงการใด?

Marginal Abatement Cost Curve (MACC)

- MACC เป็นเครื่องมือที่สามารถแสดงภาพรวมของทางเลือกเทคโนโลยีต่างๆในการลดก๊าซเรือนกระจก
- สามารถใช้เปรียบเทียบผลประโยชน์เชิงสิ่งแวดล้อมของการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก กับ ต้นทุนทางการเงินที่จะต้องจ่ายเพิ่ม



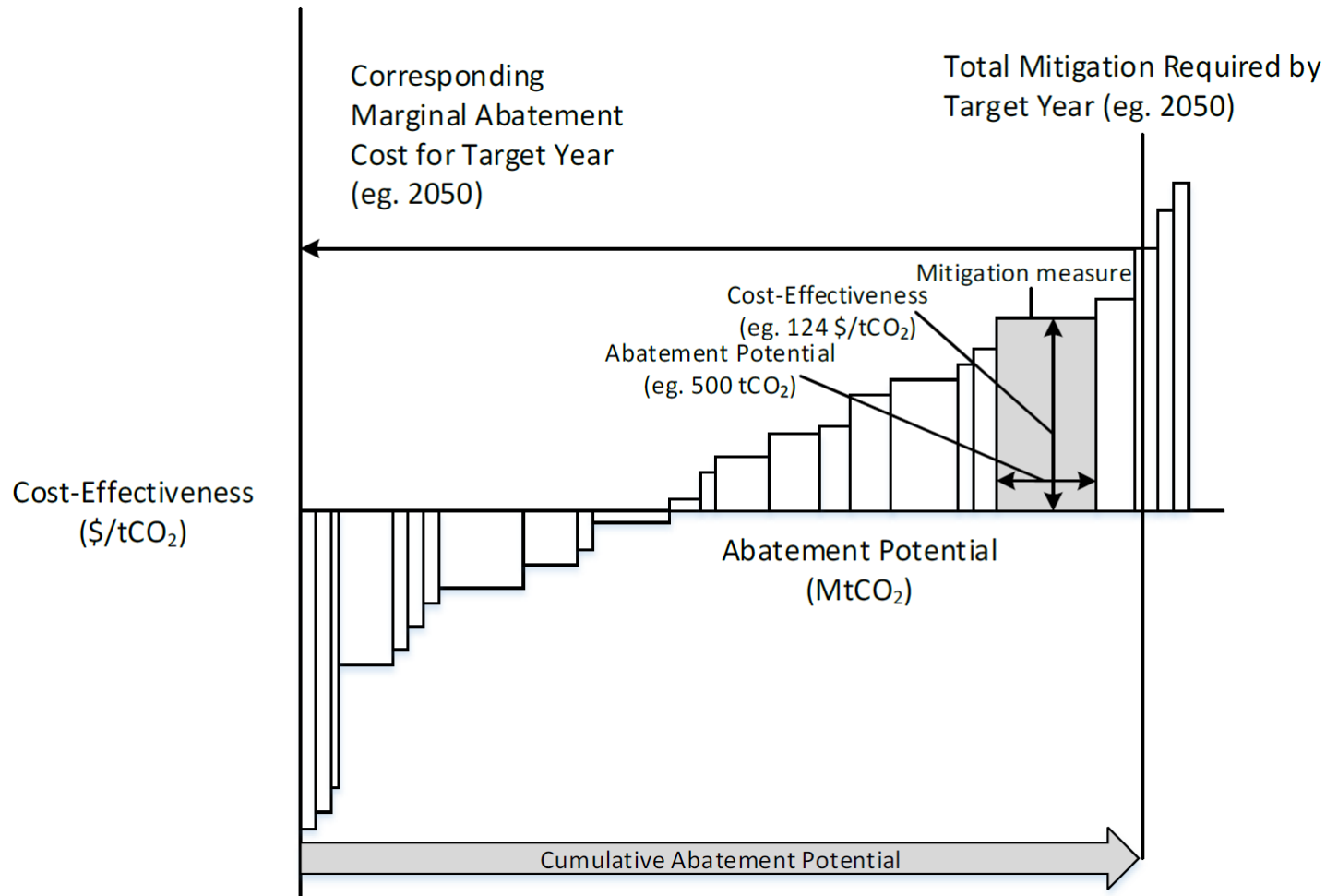
Marginal Abatement Cost Curve (MACC)



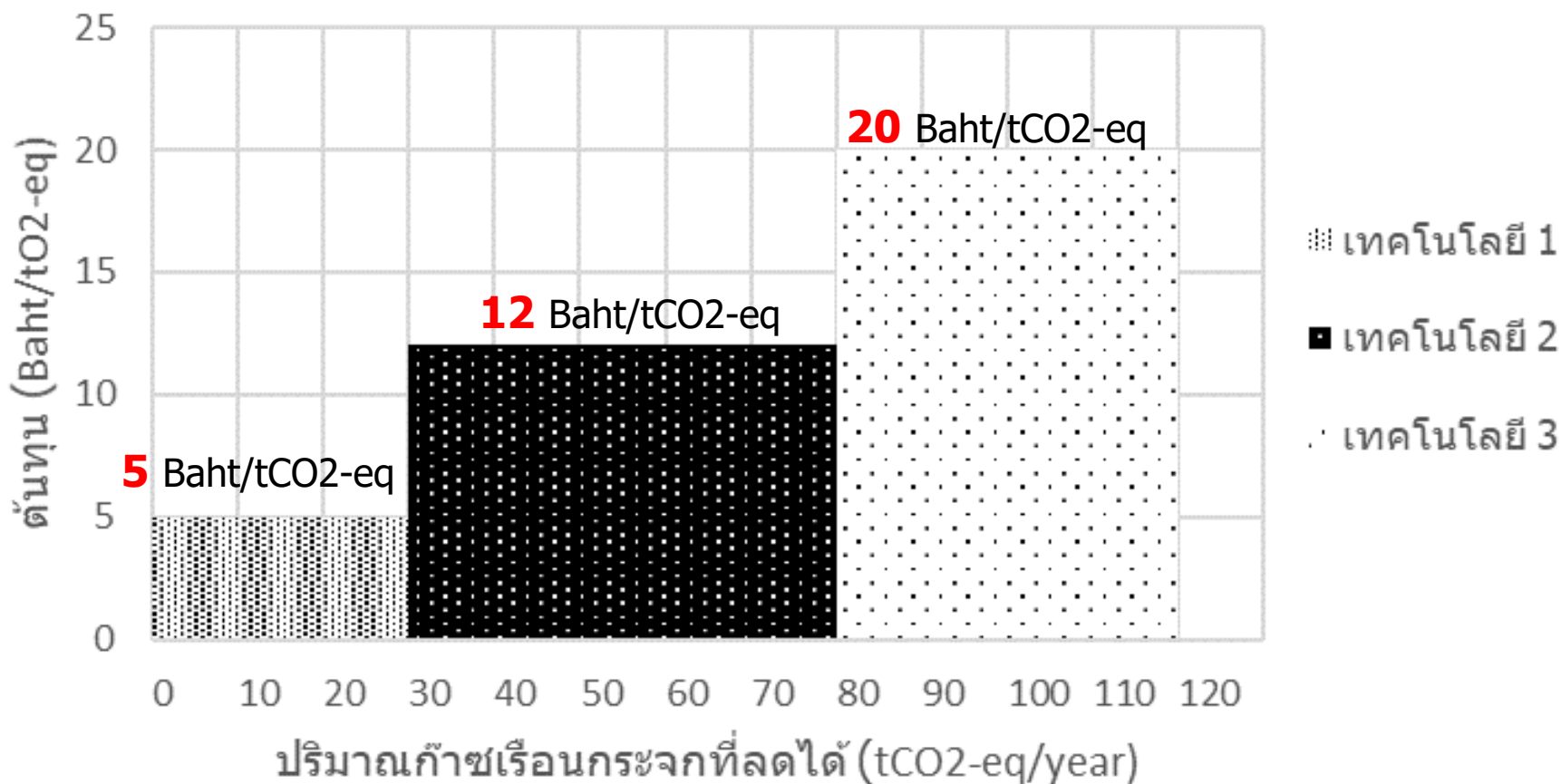
แสดงปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ของเทคโนโลยีแต่ละประเภท
หน่วย tCO₂/ปี

แสดงต้นทุนสุทธิที่ต้องจ่ายเพิ่มในการลดก๊าซเรือนกระจกของแต่ละโครงการ
ต่อหน่วยคาร์บอนไดออกไซด์ หน่วย บาท/ tCO₂

Marginal Abatement Cost Curve (MACC)

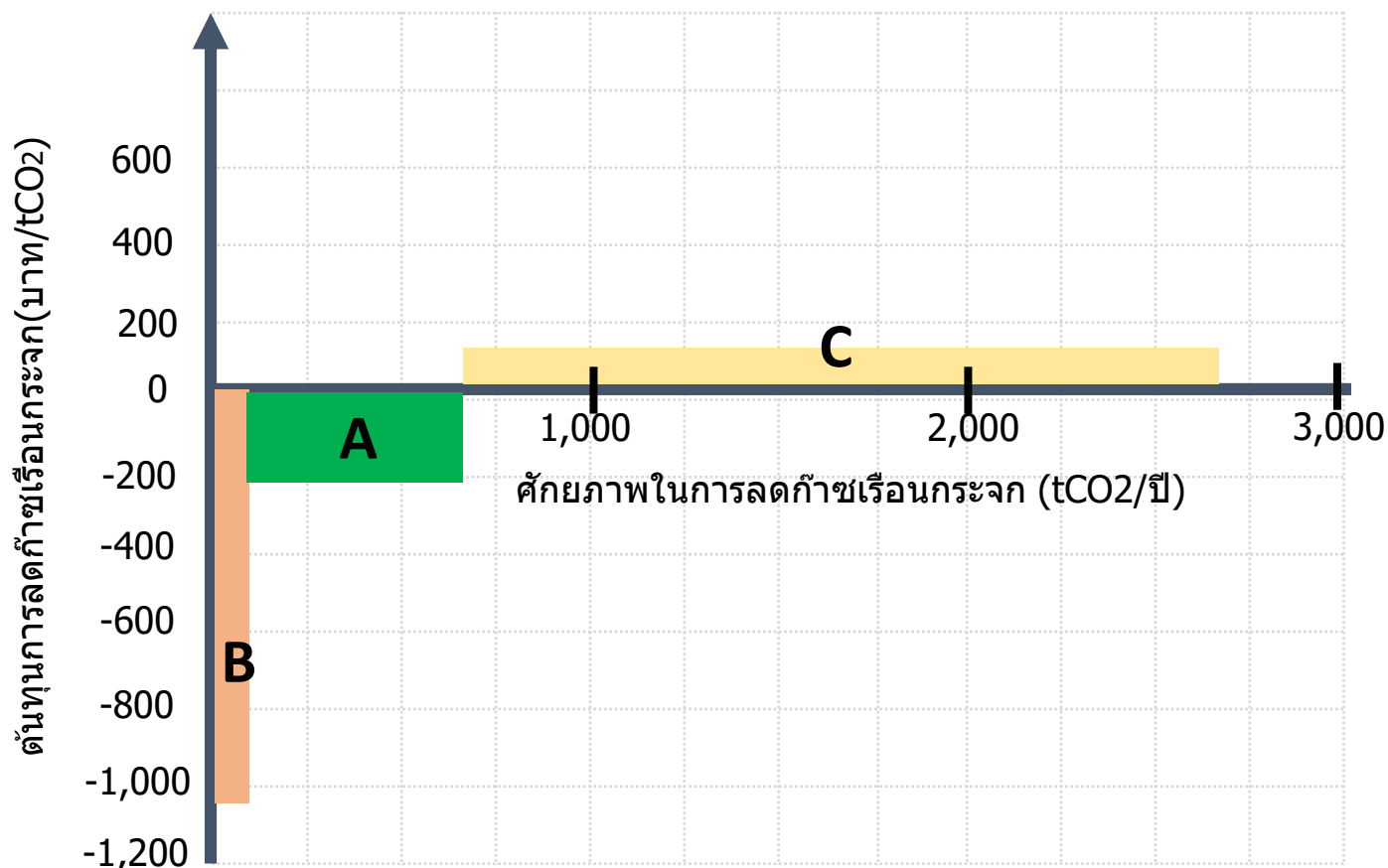


จัดวางเรียงลำดับ ตามระดับต้นทุนของเทคโนโลยี
เริ่มจากเทคโนโลยีที่มีต้นทุนต่ำสุดไปสูงสุด



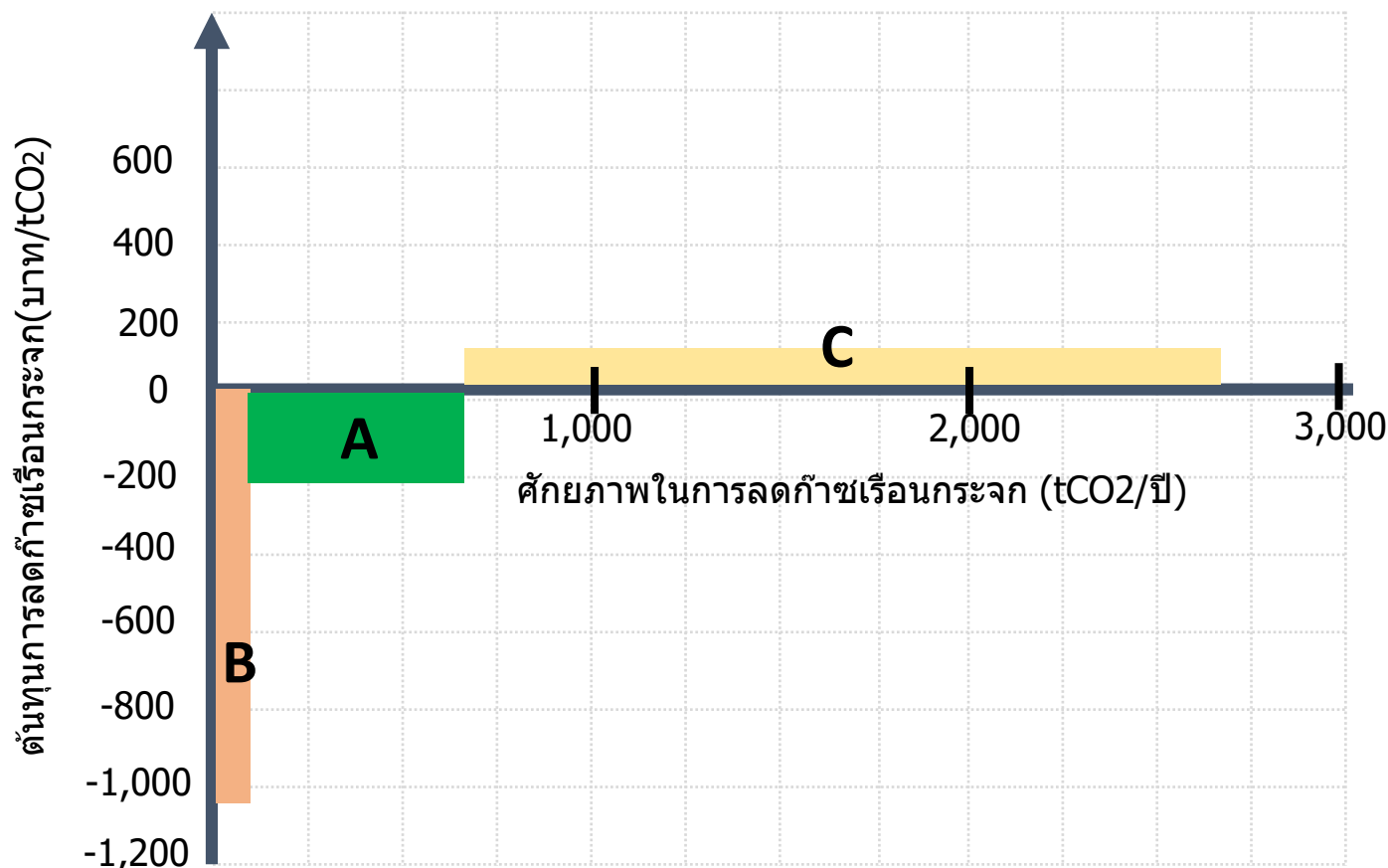
การใช้ Marginal Abatement Cost Curve (MACC)

โครงการ	ศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจก (tCO ₂ /ปี)	ต้นทุนการลดก๊าซเรือนกระจก (บาท/ tCO ₂)
A) ติดตั้งโซลาร์รูฟท็อป	700	- 289.5 บาท/ tCO ₂
B) เปลี่ยนหลอดไฟ LED	10	-1,072.3 บาท/ tCO ₂
C) ปลูกป่า	2,000	+25 บาท/ tCO ₂



คำถาม

1. ถ้าท่านตั้งเป้าหมายในการลดก๊าซเรือนกระจก จำนวน 2,000 tCO₂/ปี ท่านควรเลือกทำโครงการใดบ้าง เพราะอะไร
2. ถ้าท่านตั้งเป้าหมายในการลดก๊าซเรือนกระจก จำนวน 200 tCO₂/ปี ท่านควรเลือกทำโครงการใดบ้าง เพราะอะไร



วิเคราะห์
ผลตอบแทนการ
ลงทุน

1

วิเคราะห์ต้นทุน
การลดก๊าซเรือน
กระจก

2

จัดทำ Marginal
Abatement
Cost Curve
(MACC)

3

คัดเลือก
โครงการลดก๊าซ
เรือนกระจกที่
เหมาะสมด้าน
เศรษฐศาสตร์

4



CREATIVITY
LOADING...

Powered by...



Creative Energy

*Energy and Emission Management
Renewable Energy, Energy Efficiency & Climate Finance Advisory
Policy Design, Analysis, Monitoring and Evaluation
Transaction Due Diligence & Management*

www.thecreagly.com