

สรุปประเด็นจากการประชุมให้ข้อคิดเห็น ครั้งที่ 3
ต่อการศึกษากฎหมายเพื่อจัดตั้งระบบซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
วันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2561 ณ โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส กรุงเทพฯ

ลำดับ	หัวข้อที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของภาครัฐ	ความเห็นของภาคเอกชน
1.	การรายงานข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในช่วงทดสอบและเตรียมความพร้อม	<ul style="list-style-type: none"> ก่อนนำกฎหมายมาใช้ ควรให้ (1) มีการจัดสัมมนาเป็นกลุ่มย่อยกับภาคเอกชนก่อน เพื่อให้สามารถพูดคุยและขอความเห็นได้อย่างใกล้ชิด (2) มีระยะเวลาให้ภาคเอกชนปรับตัว (grace period) โดยในระหว่างนั้นควรเน้นการจัดอบรม และ (3) เริ่มกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย เช่น กำหนดให้ต้องรายงานในรายงานประจำปีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นต้น ควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเรื่อง Thailand 4.0 Big Data และพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. 2550 ซึ่งอาจมีประโยชน์ในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ในช่วง Trial Phase (ซึ่งควรจะมีประมาณ 3 ปี) ต้องเน้นการสร้างแรงจูงใจในการรายงานมากกว่าการลงโทษ ยกเว้นผู้ประกอบการมีเจตนาทำผิด 	<ul style="list-style-type: none"> ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำหนดให้ผู้ที่รายงาน Carbon Footprint for Organization ที่ดำเนินการโดย อบก. ไม่ต้องรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกซ้ำอีกเนื่องจากมีเนื้อหาเดียวกัน ควรพิจารณาระยะเวลาในการส่งรายงานไม่ให้กระชั้นชิด หรือซ้อนทับกับการรายงานอื่นๆ มากเกินไป เนื่องจากปัจจุบันเอกชนมีรายงานจำนวนมากอยู่แล้ว การกำหนดหน้าที่การรายงานผ่านกรมโรงงานอาจมีความสะดวกในเรื่องการรายงานผ่านเว็บไซต์ มากกว่าการรายงานผ่าน พพ. ซึ่งยังใช้การรายงานโดยกระดาษเป็นหลักอยู่ การรายงานโดยใช้กฎหมายว่าด้วยโรงงานสามารถครอบคลุมการปล่อยก๊าซได้กว้างขวางกว่ากฎหมายว่าด้วยการอนุรักษ์พลังงานที่จำกัดเฉพาะการปล่อยก๊าซฯ ที่เกี่ยวกับพลังงาน การรายงานตามกฎหมายว่าด้วยการอนุรักษ์พลังงานมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายผู้ทวนสอบผ่านกองทุน แต่กฎหมายว่าด้วยโรงงานไม่มี ควรให้มีการรายงานแบบรายงานเดี่ยวใช้ได้ในทุกภาครัฐ ไม่ต้องให้เอกชนรายงานซ้ำซ้อน
2.	แผนการจัดสรรสิทธิ	<ul style="list-style-type: none"> ควรพิจารณาว่าควรมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดผู้เข้าร่วมอย่างไรบ้าง อาทิ <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดปริมาณการปล่อยก๊าซฯ ขึ้นต่ำ (Threshold) - กำหนดภาคการปล่อยก๊าซฯ (Sector) ที่เข้าข่าย 	<ul style="list-style-type: none"> อาจต้องมีการพิจารณาให้มีแผนจัดสรรสิทธิที่มีระยะเวลายาวมากกว่าระยะสั้นเนื่องจากเอกชนต้องการเวลาเพื่อทำโครงการลดก๊าซเรือนกระจกและบางครั้งระยะเวลาคืนทุนอาจใช้เวลานาน

ลำดับ	หัวข้อที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของภาครัฐ	ความเห็นของภาคเอกชน
		<p>- ครอบคลุมเฉพาะโรงงาน หรือ รวมถึงอาคารด้วย เป็นต้น ทั้งนี้ การกำหนดดังกล่าวต้องคำนึงถึง จำนวนบุคลากรของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เพียงพอที่จะกำกับดูแล และระบบ MRV ที่ลงทุนไปด้วย ซึ่งไม่ควรไป กำกับรายเล็กรายย่อยมากเกินไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หากเริ่มดำเนินการจากรัฐอาจถูกพิจารณาว่าการให้สิทธินี้เป็นการให้ สัมปทาน (concession) หรือไม่ ซึ่ง ทำให้นำไปสู่การโจมตีเรื่องการที่รัฐ เข้าข้างเอกชนรายใดรายหนึ่งได้ ● ควรศึกษาที่มาของการกำหนด ปริมาณก๊าซที่ปล่อยที่กำหนดไว้ (Threshold) ให้เหมาะกับบริบท ประเทศไทยว่าตั้งแต่ 25,000 TCO2e ต่อปี นั้นเหมาะสมเพียงใด ● ระยะเวลาของแผน 3 ปีนั้นมีความ เหมาะสม เพราะสอดคล้องกับ circle ของธุรกิจ ● จะมีแนวทางอย่างไรหรือไม่ เพื่อ สนับสนุนผู้ที่มีการดำเนินงานด้านการ ลดก๊าซฯ ที่ดีและมีประสิทธิภาพมาอยู่ แล้วยก่อนเข้าร่วม (early action reward) 	<ul style="list-style-type: none"> ● การวัดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือน กระจกว่าถึง Threshold หรือไม่ ควรต้องมีหลักเกณฑ์ที่ดี เนื่องจาก หากใช้ปีใดปีหนึ่งวัดว่าการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกในปีนั้นถึง Threshold หรือไม่อาจไม่ใช่ ค่าเฉลี่ยเสมอไปขึ้นอยู่กับภาวะ ตลาดด้วย ● การกำหนด Emission Factor เพื่อใช้กำหนดปริมาณก๊าซที่ปล่อย ที่กำหนดไว้ (Threshold) ควรมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้
3.	ความลับของข้อมูล		<p>เอกชนยินดีที่จะเปิดเผยข้อมูลการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก อย่างไรก็ตามก็โดยเฉพาะใน ส่วนปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ไม่รวมถึงที่มาของการปล่อยก๊าซเรือน กระจกโดยละเอียดซึ่งจะมีเรื่องความลับ ทางการค้าของเอกชนอยู่ เช่น จำนวน ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้และต้นทุนการผลิต</p>
4.	แรงจูงใจ (Incentive)	<ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีการให้เงินกู้ soft loan จาก ธนาคารที่รัฐให้ความช่วยเหลือทาง การเงิน (subsidizing) เช่น ช่วยเหลือ ดอกเบี้ยบางส่วน , ช่วยธุรกิจ ครอบครัวที่มี credit rating ในการ ชำระหนี้ต่ำกว่าองค์กรธุรกิจใหญ่ๆ, ควรมี grace period ในการไม่คิด ดอกเบี้ยบางช่วงเวลา หรือลดเว้นการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ ทวนสอบเนื่องจากปัจจุบันมีราคา สูง ● ควรมีมาตรการส่งเสริมให้มีผู้ทวน สอบเพิ่มขึ้นในประเทศไทย เพราะ ปัจจุบันมีน้อยทำให้ราคาค่าจ้าง สูงขึ้น ● ควรมีการพิจารณาการลดหย่อน

ลำดับ	หัวข้อที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของภาครัฐ	ความเห็นของภาคเอกชน
		<p>คืนเงินต้นในช่วงแรก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ลดค่าธรรมเนียมรายปีที่ธุรกิจประเภทนั้นๆ ต้องชำระ สำหรับกรณีที่ผู้ประกอบการปฏิบัติตามข้อกำหนด ● มอบรางวัล/ให้เพิ่มคะแนนใน CG Compliment ให้แก่บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ปฏิบัติตามข้อกำหนด ● ให้ประโยชน์ในทางภาษี เช่น อนุญาตให้นิติบุคคลที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดสามารถหักค่าใช้จ่ายจากการจ้างผู้ทวนสอบได้เป็น 2 เท่า เป็นต้น ● ร่นระยะเวลาการพิจารณาของภาครัฐในเรื่องต่างๆ เพื่อเป็นรางวัลเมื่อโรงงานปฏิบัติตามข้อกำหนดบางประการ เช่น โรงงานยอมจ้างผู้ทวนสอบอิสระที่เป็นบุคคลภายนอก 	<p>ภาษี เช่น การนำเข้าเครื่องจักรเพื่อวัตถุประสงค์ในการลดก๊าซเรือนกระจก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีมาตรการสนับสนุนเงินทุน เช่น การให้กู้ยืมเพื่อลงทุนในการลดก๊าซเรือนกระจก ● ควรมีการพิจารณาการจัดสรรสิทธิเพิ่มเติมให้กับอุตสาหกรรมที่มีขีดจำกัดในการแข่งขันทางการค้า