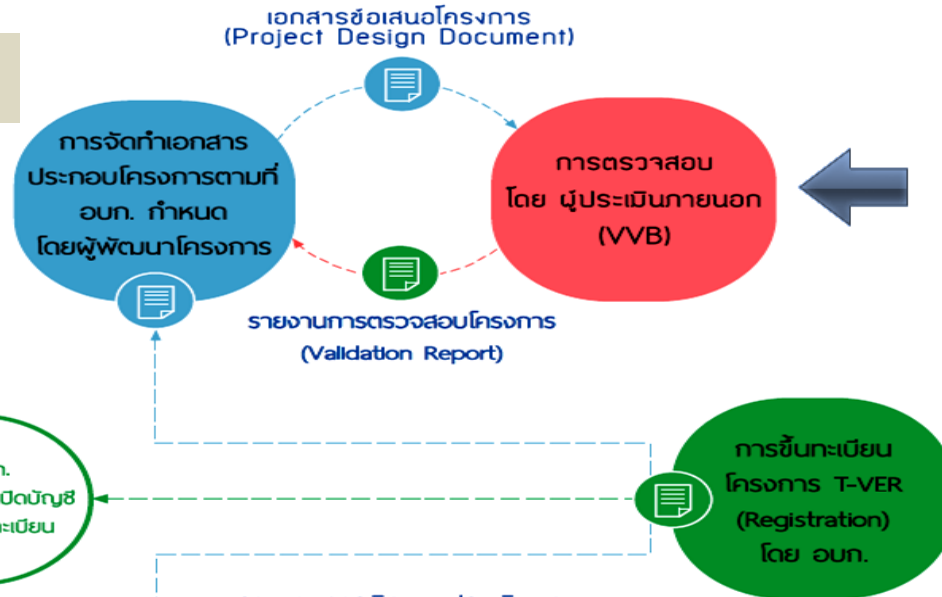


การตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ (Validation & Verification) โครงการ T-VER

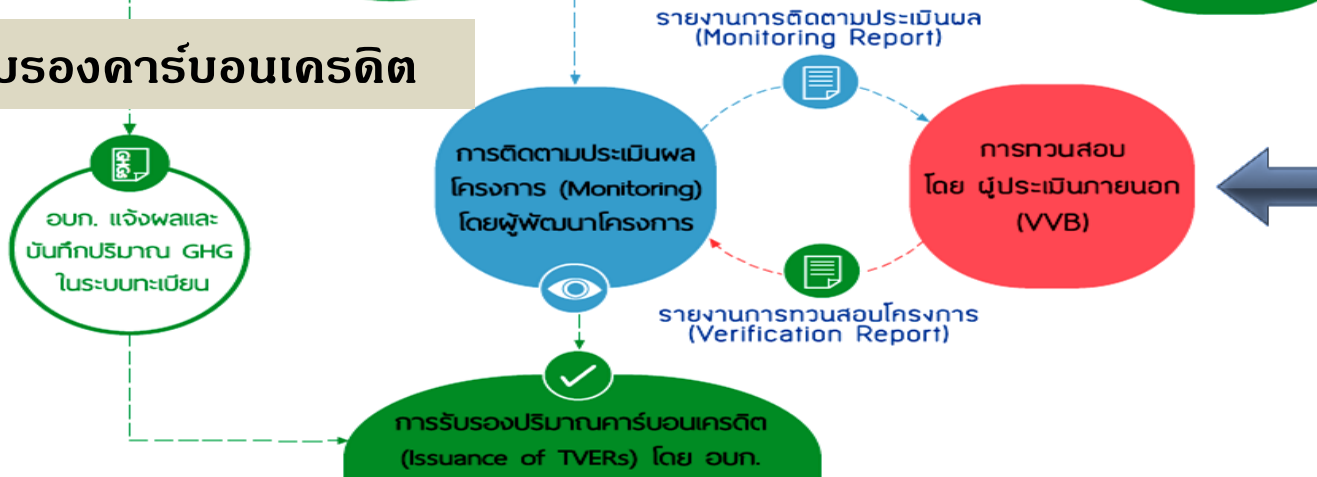


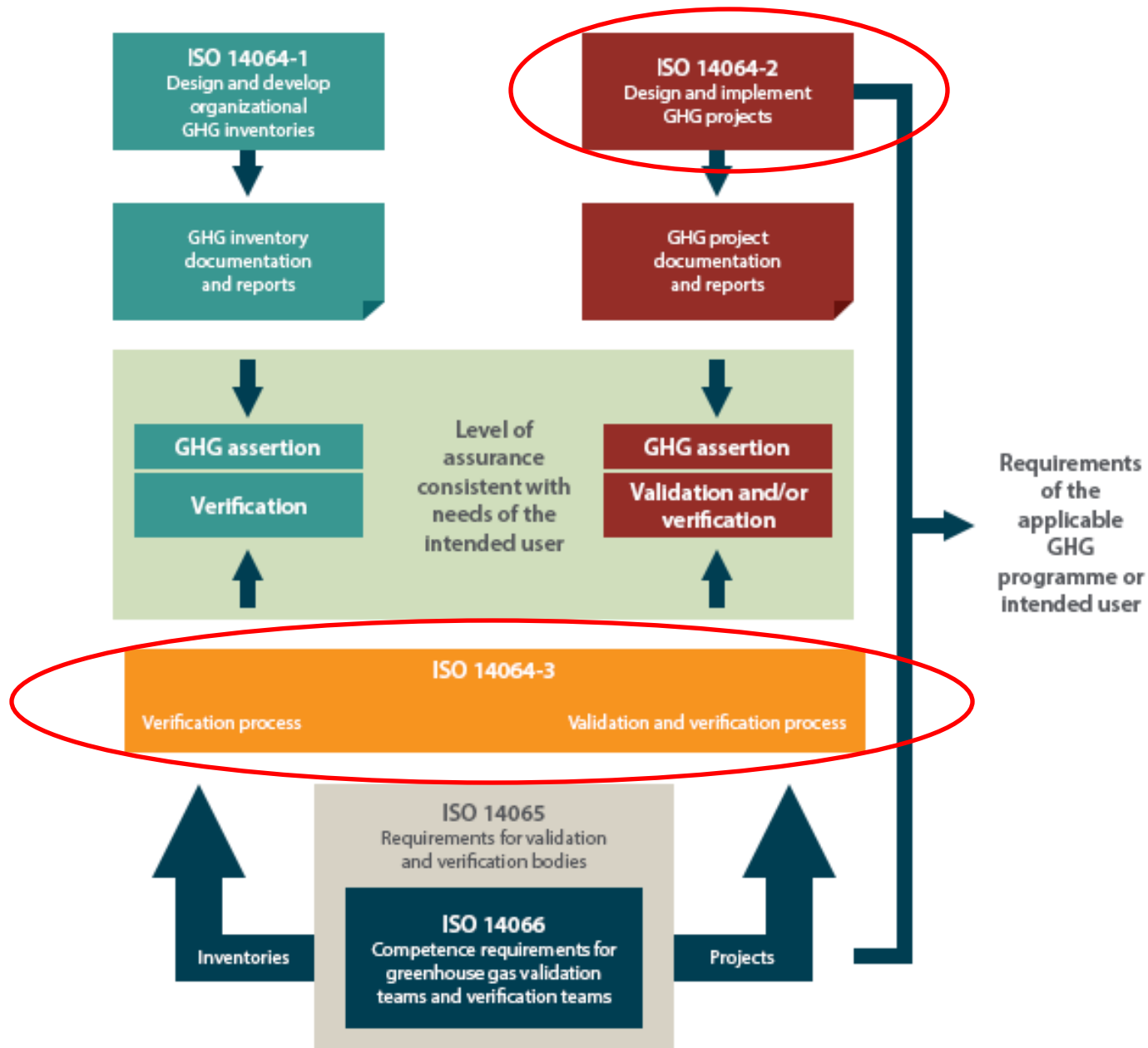
ขั้นตอนการพัฒนาโครงการ T-VER

1 การขึ้นทะเบียนโครงการ



2 การรับรองคาร์บอนเครดิต





01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

Validation

กระบวนการที่ทำอย่างเป็นระบบ มีความเป็นอิสระ และบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อตรวจสอบความใช้ได้ (Validation) ของโครงการ โดยตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) และออกรายงานการตรวจสอบ (Validation Report) ให้ผู้พัฒนาโครงการเพื่อประกอบการขอขึ้นทะเบียน



01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

Verification

- ❖ คือ กระบวนการที่ทำอย่างเป็นระบบ มีความเป็นอิสระ และบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร สำหรับการทวนสอบความถูกต้องข้อมูลและการคำนวณในรายงานการติดตามประเมินผล (Monitoring Report) ว่าครบถ้วน ถูกต้อง และโปร่งใส
- ❖ ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก (VVB)
- ❖ เพื่อยืนยันว่าโครงการได้ดำเนินการตาม PDD ที่ได้ยื่นทะเบียนไว้
- ❖ ระบบและขั้นตอนการติดตามเป็นไปตามที่ได้เสนอไว้ในแผนการติดตาม
- ❖ ยืนยันเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้อ้างอิงเป็นเอกสารจริง



01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

หลักการพื้นฐาน



Use conservative assumptions, values, and procedures when uncertainty is high

Sufficient disclosure of GHG-related information

Reduce bias and uncertainties as far as is practical

Appropriate sources, data, & methodologies for the intended users

Include all relevant GHG emissions/removals

Enables meaningful comparisons in GHG-related information



01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบและทวนสอบ

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความใช้ได้และการทวนสอบ



- **ความเป็นอิสระ (Independence)** กิจกรรมการตรวจสอบและทวนสอบต้องมีความเป็นอิสระจากอคติ ไม่มีข้อขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม
- **การดำเนินการอย่างมีจรรยาบรรณ (Ethical conduct)** แสดงให้เห็นถึงความซื่อสัตย์สุจริต การรักษาไว้ซึ่งความลับทางวิชาชีพ
- **การเสนอผลตามข้อเท็จจริง (Fair presentation)** สิ่งที่ตรวจพบ บทสรุป และรายงานจากกิจกรรมการตรวจสอบและทวนสอบ จะต้องถูกต้องตามข้อเท็จจริงและมีการรายงานถึงอุปสรรคที่ตรวจพบ ข้อบกพร่องที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข และข้อคิดเห็นที่ต่างกันระหว่างผู้ตรวจสอบ/ทวนสอบ ผู้รับผิดชอบข้อมูลและผู้พัฒนาโครงการ
- **การดำเนินงานอย่างมืออาชีพ (Due professional care)** ต้องดำเนินงานอย่างมืออาชีพ และพิจารณาตัดสินโดยให้ความสำคัญต่อเป้าหมายและความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ โดยมีทักษะและความชำนาญที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบและทวนสอบ

01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบและทวนสอบ

เกณฑ์และขอบเขตของผู้ประเมินภายนอก

เกณฑ์การตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ การกำหนดเกณฑ์เพื่อตรวจสอบและทวนสอบ ต้องสอดคล้องกับ

- แนวทางการบริหารจัดการโครงการ T-VER
- หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนและรับรองโครงการ T-VER
- ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจ (T-VER Meth.)
- ข้อกำหนดแนวทางการตรวจสอบและทวนสอบโครงการ T-VER
- ข้อกำหนดตามแนวทาง ISO 14064-3



01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบและทวนสอบ

ความมีสาระสำคัญ (Materiality)

ความมีสาระสำคัญ (Materiality) ในบริบทของโครงการ T-VER คือ ข้อผิดพลาด การละเว้น หรือการบิดเบือนใด ๆ ที่จะส่งผลต่อการแสดงข้อมูล ก๊าซเรือนกระจก และส่งผลต่อเนื่องไปสู่การตัดสินใจของกลุ่มเป้าหมาย โดยระดับความมีสาระสำคัญ (Materiality threshold) ของโครงการ T-VER กำหนดไว้ให้**ความไม่สอดคล้องของข้อมูลที่มีผลให้การประเมินก๊าซเรือนกระจกคลาดเคลื่อนจนมีผลต่อผู้ใช้ ไม่เกินร้อยละ 5 ของผลรวมปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลด/ดูดกลับได้**

01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบและทวนสอบ

ระดับการรับรอง (Level of Assurance)

อบก. กำหนดให้ระดับของการรับรองในการตรวจสอบความใช้ได้และการทวนสอบโครงการ T-VER อยู่ในระดับสมเหตุสมผล (Reasonable level of assurance) โดยการประเมินข้อมูลก๊าซเรือนกระจกทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณต้องปราศจากความผิดพลาด การละเว้น และการบิดเบือนใด ๆ ที่มีนัยสำคัญ และอยู่ในระดับความมีสาระสำคัญที่กำหนด

การตรวจสอบข้อมูล



01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

คณะผู้ประเมินภายนอก

- มีสมาชิกในทีมไม่น้อยกว่า 1 คน ซึ่งทำหน้าที่เป็นหัวหน้าทีมตรวจ
- สามารถจัดหาผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมในการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ ได้ แต่ไม่สามารถออกความเห็นในการตรวจได้
- ต้องจัดให้มีผู้ตรวจสอบ รายงานการตรวจสอบความใช้ได้และรายงานการทวนสอบ ก่อนส่งให้ผู้พัฒนาโครงการ



01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

ขั้นตอนการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1. การทบทวนข้อตกลง	ทุกฝ่ายเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์ ขอบข่าย หลักเกณฑ์การตรวจสอบและทวนสอบ
2. รวบรวมข้อมูลโครงการ	รวบรวมข้อมูลจาก PDD/Monitoring report และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการ และจากความไม่แน่นอนและความผิดพลาด (Uncertainty and error) ของปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงได้ที่ประมาณการไว้
4. จัดทำแผนการตรวจ	จัดทำแผนการตรวจสอบ/ทวนสอบ และแผนการสุ่มตัวอย่าง
5. การตรวจตามแผน	ดำเนินงานตามแผน โดยการรวบรวมข้อมูลหลักฐานตามเงื่อนไข ระเบียบวิธีการฯ และขอบเขตของโครงการ รวมถึงข้อมูลพื้นฐานตามที่อธิบายในแผน

01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

ขั้นตอนการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
6. ประเมินผลที่ได้จากการตรวจสอบ/ทวนสอบ	ประเมินหลักฐานที่ได้จากการตรวจสอบ/ทวนสอบ เทียบกับเกณฑ์การตรวจสอบ/ทวนสอบ
7. การให้ความเห็นในการตรวจสอบ/ทวนสอบ	สรุปความเห็นจากการประเมินผล
8. การจัดทำรายงาน	จัดทำรายงานการตรวจสอบความใช้ได้/ทวนสอบ ตามแบบฟอร์มของ อบก.
9. การควบคุมคุณภาพ	ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานตรวจสอบใช้ได้/ทวนสอบ ซึ่งมีความสามารถทบทวนรายงานการตรวจสอบ/ทวนสอบ และบทสรุปย่อแถลงการณ์ตรวจสอบ/ทวนสอบ
10. การจัดส่งรายงาน	จัดส่งรายงานการตรวจสอบความใช้ได้/ทวนสอบให้แก่ผู้พัฒนาโครงการ

01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

ประเภทประเด็นที่ตรวจพบในการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

1. ประเด็นขอให้มีการแก้ไข (Corrective Action Request, CAR)

ผู้ประเมินภายนอกต้องออกประเด็นขอให้มีการแก้ไข (CAR) เมื่อ

- มีการรายงานหรือการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดของโครงการ T-VER หรือระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้
- มีการรายงานข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการ หรือรายงานการติดตามประเมินผล ที่มีความแตกต่างจากหลักฐานที่ได้รับ
- มีความเสี่ยงที่ข้อมูลการลดการปล่อย/ดูดกลับก๊าซเรือนกระจกจะไม่สามารถติดตามผลหรือคำนวณได้
- ไม่ปฏิบัติตามแผนการติดตามผล
- มีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการไปจากข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการ อย่างมีนัยสำคัญ
- ประเด็น FAR จากกระบวนการตรวจสอบความใช้ได้หรือการทวนสอบครั้งก่อนหน้า ยังไม่ได้มีการแก้ไข

01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

ประเภทประเด็นที่ตรวจพบในการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

2. ประเด็นให้ชี้แจงเพิ่มเติม (Clarification Request, CL)

ผู้ประเมินภายนอกต้องออกประเด็นให้ชี้แจงเพิ่มเติม (CL) เมื่อ

ผู้ประเมินภายนอกพบว่ามีข้อมูลไม่เพียงพอ หรือไม่ชัดเจน และไม่สามารถยืนยันได้ว่าได้ มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดของโครงการ T-VER หรือระเบียบวิธีการฯที่เกี่ยวข้อง อย่าง ถูกต้องครบถ้วน

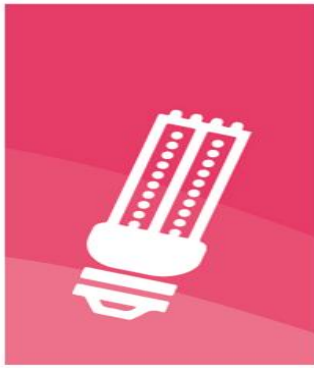
01 | ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

ประเภทประเด็นที่ตรวจพบในการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

3. ประเด็นให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบในครั้งหน้า (Forward Action Request, FAR)

ผู้ประเมินภายนอกสามารถออกประเด็นให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบในครั้งหน้า (FAR) เมื่อ

กรณีที่มีข้อมูลที่ต้องการตรวจสอบยืนยันการดำเนินการจริง หรือประเด็นการติดตามผลข้อมูลหรือการรายงานที่ต้องการปรับปรุงสำหรับกระบวนการทวนสอบครั้งถัดไป



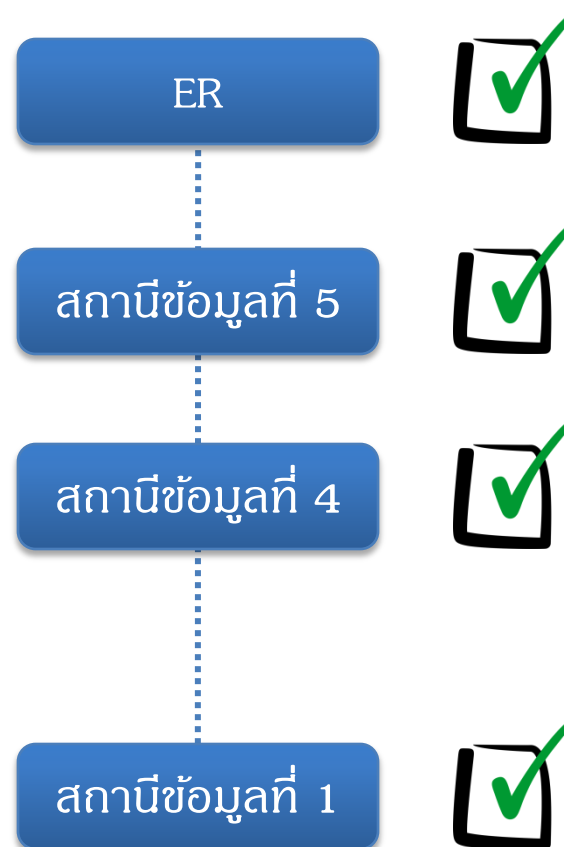
2 | ข้อแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ

(Validation & Verification) โครงการ T-VER



การทำงานของ VVB

- ทบทวนเอกสาร
- สัมภาษณ์
- ตรวจสอบพื้นที่โครงการ
เพื่อให้ได้หลักฐานเชิงประจักษ์
- มีการสุ่มตัวอย่างข้อมูล
ที่นำมาใช้ในการคำนวณ



Validation : ทัวไป

- ไม่ได้ใช้แบบฟอร์ม PDD ฉบับล่าสุด หรือยังมีผลบังคับใช้จนถึงวันยื่นเอกสารเพื่อขอขึ้นทะเบียน
- เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม PDD อย่างมีนัยสำคัญ
- สะกุดคำที่สำคัญไม่ถูกต้อง เช่น ชื่อโครงการ ที่ตั้งโครงการ

Validation : รายละเอียดโครงการ

- ประเภทโครงการ
 - ไม่ครบถ้วน
 - ไม่สอดคล้องกับข้อมูลกิจกรรมโครงการ
- ที่ตั้งโครงการ
 - ไม่พบเอกสารทางราชการยืนยันเลขที่ตั้ง เช่น รง.4
 - ไม่มีหนังสือรับรองการเป็นนิติบุคคล
 - ไม่มีเอกสารแสดงการอนุญาตให้ใช้พื้นที่
- พิกัดที่ตั้งโครงการ
 - ไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่แสดง เช่น แผนที่ Google map

Validation : รายละเอียดโครงการ

- การลงทุนทั้งหมดของโครงการ
 - ไม่แสดงข้อมูลใน PDD
 - ไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่แสดง เช่น ใช้หลักฐานการจัดซื้อฉบับเก่า ต้องใช้ฉบับที่ตรงตาม as built
- ระยะเวลาคิดเครดิต
 - นับระยะเวลาคิดเครดิตผิดพลาด เช่น การนับเวลาเริ่มต้น-สิ้นสุดเกิน 7 ปี การนับย้อนหลังเกิน 1 ปี ต้องนับจากวันที่ยื่นเอกสารขอขึ้นทะเบียนโครงการครบถ้วน
- ระบุเจ้าของโครงการไม่ครบถ้วน

Validation : ข้อ 1.1 รายละเอียดและกิจกรรมโครงการ

- รายละเอียดและกิจกรรมโครงการ
 - ระบุกิจกรรมโครงการไม่ครบถ้วน หรือ ครอบคลุมโครงการย่อยไม่ครบทุกโครงการ เช่น การเปลี่ยนหลอดในหลายอาคาร
 - ระบุข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่สอดคล้องกับหลักฐาน

Validation : ข้อ 1.2 ขอบเขตการดำเนินงานโครงการ

- ไม่ครอบคลุมกิจกรรมทั้งหมดของโครงการ
- ระบุขอบเขตเกินจากที่ดำเนินการ

Validation : ข้อ 1.2 ขอบเขตการดำเนินโครงการ

- รายละเอียดเครื่องจักร/อุปกรณ์หลัก และจำนวนชุด ไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่แสดง เช่น
 - ใบสั่งซื้อ
 - ข้อกำหนดทางเทคนิค (specification) จากผู้ผลิต
 - ใบตรวจรับงาน เช่น เอกสารตรวจรับงานจัดซื้อหลอดประหยัดพลังงานแบบ LED และอุปกรณ์พร้อมติดตั้ง
 - ภาพถ่ายอุปกรณ์หลัก (เช่น gas engine, มิเตอร์ไฟฟ้าที่ขายไฟฟ้าให้กับ กฟภ.) และภาพถ่ายที่มองเห็นเลขประจำเครื่องของอุปกรณ์หลัก
 - โครงการ solar rooftop จะมีการคำนวณขนาดพื้นที่หลังคาว่าเพียงพอที่จะรองรับจำนวนแผงหรือไม่ และตรวจสอบโครงสร้างหลังคาด้วย
 - ไม่มีการขออนุญาตติดตั้งเครื่องจักรเพิ่มเติม
 - เอกสารอื่น ๆ

Validation : ข้อ 1.2 ขอบเขตการดำเนินโครงการ

- ขาดรายละเอียดเครื่องจักร/อุปกรณ์เดิม หรือ เสริม และจำนวนชุด เช่น กรณีที่ยังคงระบบเดิมไว้เพื่อเป็นระบบสำรอง ต้องระบุเหตุผลและความถี่ในการเดินอุปกรณ์เดิม หรือ เสริม เช่น
 - โครงการผลิตพลังงานร่วม (ไอน้ำ + ไฟฟ้า) มีการติดตั้งอุปกรณ์เสริมเพื่อให้สามารถผลิตไอน้ำได้เพียงพอ
 - โครงการผลิตพลังงานหมุนเวียนที่มีการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลเสริม
- ไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่ามีการใช้พลังงานไฟฟ้าจากระบบสายส่งหรือไม่ เช่น โครงการที่ระบุว่าผลิตพลังงานไฟฟ้าใช้เองอาจไม่ได้ระบุว่ามีการใช้พลังงานไฟฟ้าจากสายส่งในช่วงที่หยุดซ่อมบำรุงระบบ
- ไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่ามีการผลิตพลังงานไฟฟ้าจำหน่ายระบบสายส่งหรือไม่ เช่น โครงการระบุแค่ มีการผลิตพลังงานไฟฟ้า

Validation : ข้อ 1.3 สถานภาพโครงการและการนับซ้ำ

- กรณีที่โครงการมีการขึ้นทะเบียนกับมาตรฐานการลดก๊าซเรือนกระจกอื่น จะต้องแสดงจดหมายที่แจ้งต่อ อบก. ว่าโครงการขอยกเลิกการดำเนินโครงการกับมาตรฐานฯ อื่น เช่น CDM GS (Gold Standard) VCS (Verified Carbon Standard) ที่ อบก. ลงรับว่าได้รับเอกสารแล้ว

Validation : ข้อ 1.4 การพิสูจน์การดำเนินงาน เพิ่มเติมจากการดำเนินงานตามปกติ (additionality)

- เหตุผลที่โครงการไม่ต้องพิสูจน์ additionality ไม่ถูกต้อง
 - โครงการผลิตพลังงานหมุนเวียน ขนาดกำลังการผลิตติดตั้งน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 MW
 - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน ประหยัดไฟฟ้าได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 GWh/y
 - โครงการประเภทอื่น ๆ ลดก๊าซเรือนกระจกได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปีหลังการจัดซื้ออุปกรณ์
- การคำนวณ payback period ไม่ถูกต้อง

Validation : ข้อ 2.1 ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกที่ใช้

- ระบุ METH. ที่ใช้ไม่ครบถ้วน
- METH. ไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขของกิจกรรมโครงการ
- ไม่ได้ใช้ version ล่าสุด หรือ version ที่ใช้ไม่สามารถใช้ได้ในวันยื่นเอกสารเพื่อขอขึ้นทะเบียน

Validation : ข้อ 2.2 เงื่อนไขของกิจกรรมโครงการ

- ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในระเบียบวิธีการฯ
- ไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขของระเบียบวิธีการฯ เช่น
 - โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าประสิทธิภาพสูง ต้องมีค่าความเข้มแสงสว่างเฉลี่ย ณ บริเวณพื้นที่ใช้งานสูงกว่ามาตรฐานค่าเฉลี่ยของความเข้มของแสงสว่าง
 - โครงการปั๊มหมัก ไม่ได้พลิกกลับกองตามที่กำหนด เนื่องจากเครื่องจักรขัดข้อง

Validation : ข้อ 2.3 ข้อมูลพื้นฐาน

- ไม่ชี้แจงลักษณะการดำเนินงานกรณีสถาน (ก่อนมีโครงการ)
- กรณีสถานของโครงการไม่สอดคล้องกับระเบียบวิธีการฯ

Validation : ข้อ 2.4 กิจกรรมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ที่นำมาใช้คำนวณ

- ระบุแหล่งกำเนิดดูดกลับ/ปล่อยก๊าซเรือนกระจกไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในระเบียบวิธีการฯ



Validation : ข้อ 3.1 การคำนวณการดูดกลับ/การปล่อย ก๊าซเรือนกระจกจากกรณีฐาน (Baseline Sequestration/Emission)

- ให้ใช้ค่าออกแบบในการคำนวณ
- การคำนวณต้องยึดหลักการอนุรักษ์
- ใช้ค่า net electricity generation ไม่ใช่ค่า gross electricity generation ซึ่งยังไม่ได้หักลบปริมาณไฟฟ้าที่โครงการใช้
- การเลือกปีฐานสำหรับกรณีฐาน เลือกจากปีที่มีข้อมูลเป็นตัวแทน เช่น ปีที่พฤติกรรมการผลิตมีการกระจายตัวในช่วงโหลดต่ำและโหลดสูงอย่างสม่ำเสมอ

Validation : ข้อ 3.2 การคำนวณการดูดกลับ/การปล่อยก๊าซ เรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ (Project Sequestration/Emission)

- ไม่มีหลักฐานยืนยันกรณีที่จะไม่คิด project emission เช่น
 - มีการเชื่อมไฟฟ้ากับระบบสายส่ง แต่อ้างว่าไม่มีการใช้ไฟฟ้าจากระบบสายส่ง
 - มีอุปกรณ์เผาทำลายก๊าซชีวภาพ แต่อ้างว่าไม่มีการเผาทำลายก๊าซชีวภาพ
 - ไม่มีแผนการจัดการไม่ให้เกิดการรั่วไหลของก๊าซชีวภาพในช่วงการซ่อมบำรุงบ่อผลิต

Validation : ข้อ 3.2 การคำนวณการดูดกลับ/การปล่อยก๊าซ เรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ (Project Sequestration/Emission)

- ระหว่างการตรวจสอบพื้นที่ VVB อาจพบ project emission เพิ่มเติมจากกรณีต่าง ๆ เช่น การใช้ LPG ในช่วง start up flare, burner หรือการใช้ไฟฟ้าในส่วนที่ไม่ได้ระบุไว้ใน PDD
- หลักฐานไม่สอดคล้อง เช่น
 - ปริมาณน้ำมันที่ยานพาหนะของโครงการใช้ไม่สอดคล้องกับใบแจ้งยอดบัญชี

Validation : ข้อ 3.3 การคำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก นอกขอบเขตโครงการ (Leakage Emission)

- ขาดหลักฐานยืนยันว่าระยะทางระหว่างแหล่งวัตถุดิบมายังโครงการไม่เกิน 200 กิโลเมตร

Validation : ข้อ 3.5 สรุปปริมาณก๊าซเรือนกระจก ที่คาดว่าจะลดได้

- วันที่เริ่มเดินระบบ
 - ไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่แสดง เช่น เอกสารแสดงวันที่ติดตั้งแล้วเสร็จ หนังสือแสดงวันที่เริ่มเดินระบบ (วันที่เดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนานกับระบบไฟฟ้าของ กฟภ.)
- วันที่เริ่มคิดเครดิต และระยะเวลาคิดเครดิต
 - นับระยะเวลาคิดเครดิตผิดพลาด เช่น การนับเวลาเริ่มต้น-สิ้นสุดเกิน 7 ปี การนับย้อนหลังเกิน 1 ปี นับจากวันที่ยื่นเอกสารขอขึ้นทะเบียนโครงการครบถ้วน
 - ไม่สอดคล้องกับอายุการใช้งานของอุปกรณ์หลัก (เอกสารการออกแบบ เอกสารจากผู้ผลิต)
- ให้ตัดเศษของค่า emission reduction ที่คำนวณเพื่อรายงานเป็นจำนวนเต็ม

Validation : ข้อ 4.1 สรุปแนวทางการติดตามผล

- ไม่พบโครงสร้างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลและหน้าที่รับผิดชอบ
- ไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในการติดตามผลของโครงการ คู่มือการใช้งานและบำรุงรักษาระบบ และแผนงานการบำรุงรักษาระบบ
- ไม่พบรายละเอียดเกี่ยวกับจุดตรวจวัด ระบบการตรวจวัดและติดตามผลจากเครื่องมือหรือการคำนวณ ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล บันทึก
- มิเตอร์วัดไฟฟ้าไม่ครอบคลุมอุปกรณ์ทั้งหมดของโครงการ หรือครอบคลุมอุปกรณ์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ หรือไม่มีการแยกมิเตอร์วัดไฟฟ้าที่โครงการใช้โดยตรง ต้องมีการปันส่วนค่าที่ได้จากมิเตอร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขอบคุณครับ

ข้อมูลติดต่อ:



องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

Thailand Greenhouse Gas Management Organization (Public Organization)

นายจักรพงษ์ แยมิ้ม

ผู้จัดการ (กลุ่มงานโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจ T-VER)

Tel: 0-2141-9845

Mobile: 06-5724-6118, 08-6732-5460

Fax: 0-2143-8404

E-mail: Jakgrapong@tgo.or.th

Website: www.tgo.or.th

<http://ghgreduction.tgo.or.th/>

