

**รายงานการตรวจสอบโครงการ
สำหรับโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย
(Validation Report)**

รายละเอียดโครงการที่ตรวจสอบ	
ผู้พัฒนาโครงการ	บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด
ชื่อโครงการ	โครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน ณ โรงงานระยอง โดยบริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด
ประเภทโครงการ (กำหนดตาม Methodology ที่ใช้)	☐ การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน ☐ พลังงานทดแทน ☐ การจัดการของเสีย ☐ อื่นๆ..... ☐ การจัดการในภาคขนส่ง ☒ ป่าไม้และพื้นที่สีเขียว ☐ การเกษตร

รายละเอียดผู้ตรวจสอบโครงการ	
ผู้ตรวจสอบโครงการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร จักรวัฒนา
ผู้จัดทำรายงาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร จักรวัฒนา
ผู้ให้การรับรองรายงาน	ดร.สุรัตน์ เศษโพธิ์
บริษัท/หน่วยงาน	มหาวิทยาลัยพะเยา
โทรศัพท์	054-466666 ต่อ 3398
โทรสาร	054-466704
E-mail	sedpho@gmail.com

รายละเอียดการจัดทำเอกสาร	
รายงานการตรวจสอบ โครงการ	01/09/2564 ฉบับที่ 04
เอกสารข้อเสนอโครงการ ที่ผ่านการตรวจสอบ	20/09/2564 ฉบับที่ 01

การแจ้งการมีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร จักรวัฒนา

นิติบุคคล มหาวิทยาลัยพะเยา

ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายนอกโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย

ในระหว่างที่ข้าพเจ้าดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าข้าพเจ้าไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกของ โครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน ณ โรงงานระยอง โดยบริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่ง บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้พัฒนาโครงการ

ข้าพเจ้าขอยืนยัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- (1) ไม่เคยปฏิบัติงานหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้พัฒนาโครงการ ระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (2) ไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวทำงานหรือให้คำปรึกษากับผู้พัฒนาโครงการในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (3) ไม่เป็นผู้ถือหุ้นหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทของผู้พัฒนาโครงการ
- (4) ไม่เป็นผู้บริหารหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้บริหารหรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ทางการค้าแก่ผู้พัฒนาโครงการ

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร จักรวัฒนา)

วันที่ 21/09/2564

การแจ้งการมีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.สุรัตน์ เศษโพธิ์

นิติบุคคล มหาวิทยาลัยพะเยา

ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายนอกโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย

ในระหว่างที่ข้าพเจ้าดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าข้าพเจ้าไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกของ โครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน ณ โรงงานระยอง โดยบริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่ง บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้พัฒนาโครงการ

ข้าพเจ้าขอยืนยัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- (1) ไม่เคยปฏิบัติงานหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้พัฒนาโครงการ ระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (2) ไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวทำงานหรือให้คำปรึกษากับผู้พัฒนาโครงการในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (3) ไม่เป็นผู้ถือหุ้นหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทของผู้พัฒนาโครงการ
- (4) ไม่เป็นผู้บริหารหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้บริหารหรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ทางการค้าแก่ผู้พัฒนาโครงการ

ลายมือชื่อ



(ดร.สุรัตน์ เศษโพธิ์)

วันที่ 21/09/2564

สรุปผลการตรวจสอบโครงการ

มหาวิทยาลัยพะเยาได้ทำการตรวจสอบความใช้ได้โครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน ณ โรงงานระยอง โดยบริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด โดยโครงการตั้งอยู่เลขที่ 88-89 หมู่ 7 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 เป็นโครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืนโดยใช้พื้นที่ภายในโรงงาน จำนวน 5 แปลง ซึ่งต้นไม้ที่ปลูกมี 6 ชนิด ได้แก่ พยุง มะค่าโมง ประดู่ป่า สัก นนทรี และยางนา รวมกันจำนวน 2,705 พัฒนาเป็นโครงการ T-VER อ้างอิง T-VER-METH-FOR-01 ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจสำหรับการปลูกป่าอย่างยั่งยืน (Sustainable Forestation) (ฉบับที่ 5) ประกอบกับ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 การคำนวณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้ (Calculation for Carbon Sequestration) (ฉบับที่ 4)

ผู้ตรวจสอบความใช้ได้โครงการจากข้อมูลที่ได้รับจากผู้พัฒนาโครงการและข้อเสนอโครงการ (PDD) โฉนดที่ดิน/เอกสารสิทธิ์ที่ดินจำนวน 3 แปลง เพื่อยืนยันสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมาย และพื้นที่โครงการ เอกสาร Purchase requirement เพื่อยืนยันงบลงทุนโครงการ ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมถึงแผนผังการจัดการพื้นที่ที่ยื่นต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อยืนยันการดำเนินงานเพิ่มเติมจากที่กฎหมายบังคับให้ดำเนินการ และลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการ เมื่อวันที่ 06/04/2564 สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 31/05/2564 โดยได้สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ

ระหว่างการตรวจสอบความใช้ได้โครงการคณะผู้ตรวจสอบได้พบประเด็นที่ขอให้แก้ไขและป้องกันข้อบกพร่องทั้งหมด จำนวน 10 รายการ ประกอบด้วย Corrective Action Requests: CARs จำนวน 6 รายการ และ Clarification Requests (CLs) จำนวน 4 รายการ ซึ่งผู้พัฒนาโครงการได้ทำการแก้ไข/ชี้แจงประเด็นดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ครบถ้วน ถูกต้อง สอดคล้อง และเป็นไปตามข้อกำหนดของ T-VER-METH-FOR-01 ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจสำหรับการปลูกป่าอย่างยั่งยืน (Sustainable Forestation) (ฉบับที่ 5) ประกอบกับ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 การคำนวณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้ (Calculation for Carbon Sequestration) (ฉบับที่ 4) แล้ว

โดยสรุปผู้ตรวจสอบความใช้ได้ยืนยันได้ว่ากิจกรรมการดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจกสอดคล้องกับระเบียบวิธีการที่ใช้ อยู่ในระดับสมเหตุสมผล (Reasonable level of assurance) โดยการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข และจากความไม่แน่นอนหรือความผิดพลาด (Uncertainty and error) ของปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงได้จากการดำเนินการจริง โดยระดับความมีสาระสำคัญ (Materiality threshold) ไม่เกินร้อยละ 5 ของผลรวมการลดการปล่อย/กักเก็บก๊าซเรือนกระจก เป็นไปตามที่อบก. กำหนด โดยปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะลดได้ของโครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด โรงงานระยอง เท่ากับ 25 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี หรือ 257 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ตลอดระยะเวลา 10 ปีในช่วงระยะเวลาการติดตามผล 01/01/2565 – 31/12/2574

ลงนาม.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร จักรวัฒนา)

ตำแหน่ง หัวหน้าผู้ตรวจประเมิน

วันที่ 20/09/2564

ลงนาม.....

(ดร.สุรัตน์ เศษโพธิ์)

ตำแหน่ง ผู้ให้การรับรองรายงาน

วันที่ 20/09/2564

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	7
ส่วนที่ 2 การตรวจสอบโครงการ	7
ส่วนที่ 3 สิ่งที่พบในการตรวจสอบโครงการ	9
ภาคผนวก สรุปสิ่งที่ต้องแก้ไขและการแก้ไขหลังการตรวจสอบโครงการ	17

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบโครงการ

การตรวจสอบความใช้ได้เพื่อประเมินข้อมูลหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากผู้พัฒนาโครงการสำหรับยืนยันว่า การพัฒนา โครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด โรงงานระยอง มีความ สอดคล้องตามที่ระบุใน หลักเกณฑ์ เงื่อนไขของโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของ ประเทศไทย เพื่อรับรองผลการประเมินปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะลด/กักเก็บได้จากการดำเนิน โครงการ ในการขอขึ้นทะเบียนโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (Thailand Voluntary Emission Reduction Program: T-VER)

1.2 ขอบเขตและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบ

- แนวทางพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย (T-VER) ฉบับที่ 3
- T-VER-METH-FOR-01 ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจสำหรับการปลูกป่าอย่างยั่งยืน (Sustainable Forestation) (ฉบับที่ 5)
- T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 การคำนวณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้ (Calculation for Carbon Sequestration) (ฉบับที่ 4)
- แนวทางการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตาม มาตรฐานประเทศไทย (พฤษภาคม 2560)

1.3 ระดับความน่าเชื่อถือของข้อมูล

พิจารณาจากการรับรองในการตรวจสอบความใช้ได้โครงการ T-VER อยู่ในระดับสมเหตุสมผล (Reasonable level of assurance) โดยการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข และจากความไม่แน่นอนหรือความผิดพลาด (Uncertainty and error) ของปริมาณก๊าซเรือนที่ลดลงได้จาก การดำเนินการจริง โดยระดับความมีสาระสำคัญ (Materiality threshold) ไม่เกินร้อยละ 5 ของผลรวมการ ลดการปล่อย/กักเก็บก๊าซเรือนกระจก เป็นไปตามที่ อบก. กำหนด

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบโครงการ

2.1 วิธีการในการตรวจสอบ

การตรวจสอบโครงการประกอบด้วย การตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) การทวนสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ และการลงพื้นที่ตรวจสอบภาคสนาม การตรวจสอบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่ติดตั้งในโครงการ โดยประเด็นที่ตรวจสอบครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ลักษณะของโครงการที่เข้าข่าย (Applicability)

- ระเบียบวิธีการ (Methodology)
- ข้อมูลกิจกรรม (Activity Data)
- ข้อมูลกรณีฐาน (Baseline Scenario)
- การคำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Reduction Calculation)
- แผนการติดตามผลและวิธีการจัดเก็บข้อมูล (Monitoring Plan and Data Management)

2.2 การทบทวนเอกสาร

คณะผู้ตรวจประเมินได้ทำการประเมินข้อมูลเอกสารหลักฐานที่ได้รับจากผู้พัฒนาโครงการเมื่อวันที่ 06/04/2564 ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ ตามขอบเขตและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบในหัวข้อ 1.2 รวมถึงเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- โฉนดที่ดิน/เอกสารสิทธิที่ดินจำนวน 3 แปลง เพื่อยืนยันสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมาย และพื้นที่โครงการ
- เอกสาร Purchase requirement เพื่อยืนยันงบลงทุนโครงการ
- ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมถึงแผนผังการจัดการพื้นที่ที่ยื่นต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อยืนยันการดำเนินงานเพิ่มเติมจากที่กฎหมายบังคับให้ดำเนินการ
- วิธีการคำนวณและความถูกต้องของการคำนวณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Calculation Sheet) สำหรับการดูดกลับ/การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- แนวทางการติดตามผล ตามเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD)

2.3 การสัมภาษณ์

คณะผู้ตรวจประเมินได้สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ ในวันที่ 06/04/2564 เกี่ยวกับรายละเอียดของการดำเนินโครงการ ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อในการสัมภาษณ์
นายธาดา ประทีป ณ ถลาง	Director SMC	รายละเอียดโครงการ, งบลงทุนโครงการ เอกสาร
นายฤชานันท์ เรียงเล็กจำนงค์	หัวหน้าแผนกตรวจสอบคุณภาพ SMC	Purchase requirement, ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย, แผนผังการจัดการพื้นที่ที่ยื่นต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย, การลงพื้นที่สำรวจแปลง
นางสาวลีลา พัสระ	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ SMC	

2.4 การตรวจสอบพื้นที่โครงการ (ถ้ามี)

คณะผู้ตรวจประเมินได้ลงพื้นที่ตรวจสอบแปลงภายในซึ่งอยู่ภายใน บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด (โรงงานระยอง) ตั้งอยู่เลขที่ เลขที่ 88-89 หมู่ 7 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110 ในวันที่ 06/04/2564

2.5 สิ่งที่ตรวจพบ

จากการตรวจสอบเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ และการตรวจสอบพื้นที่โครงการในภาคสนาม คณะผู้ตรวจประเมินพบประเด็นที่ขอให้แก้ไขและป้องกันข้อบกพร่อง (Corrective Action Requests: CARs) จำนวน 6 รายการ และ ประเด็นให้ชี้แจงเพิ่มเติม Clarification Requests (CLs) จำนวน 4 รายการ ดังแสดงในภาคผนวก

ส่วนที่ 3 สิ่งที่พบในการตรวจสอบโครงการ

3.1 ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ	โครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน ณ โรงงานระยอง โดย บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด	สอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ
ประเภทโครงการ	ป่าไม้และพื้นที่สีเขียว	สอดคล้องกับประเภทของโครงการตามที่ อบก. กำหนด
ที่ตั้งโครงการ	88-89 หมู่ 7 ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110	สอดคล้องกับที่ตั้งโครงการจริงซึ่งตั้งใน บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด (โรงงานระยอง)
พิกัดที่ตั้งโครงการ (X,Y)	ทิศเหนือ 739605 1447448 (ตำแหน่ง A-01) ทิศใต้ 739392 1447234 (ตำแหน่ง E-03) ทิศตะวันออก 739688 1447392 (ตำแหน่ง A-03) ทิศตะวันตก 739321 1447313 (ตำแหน่ง E-01)	อ้างอิงตาม ตำแหน่ง ทิศต่างๆ 4 จุด ประกอบด้วย ทิศเหนือสุด ทิศใต้สุด ทิศตะวันออกสุด และ ทิศตะวันตกสุด
บริเวณที่ตั้งโครงการที่เป็นของนิติบุคคลเดียวกัน มีการดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจกอื่นหรือไม่	☐ ไม่มี ☒ มี	บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด ได้ขึ้นทะเบียนโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภายในพื้นที่เดียวกัน คือ โครงการ เลขที่ 234: SOLAR

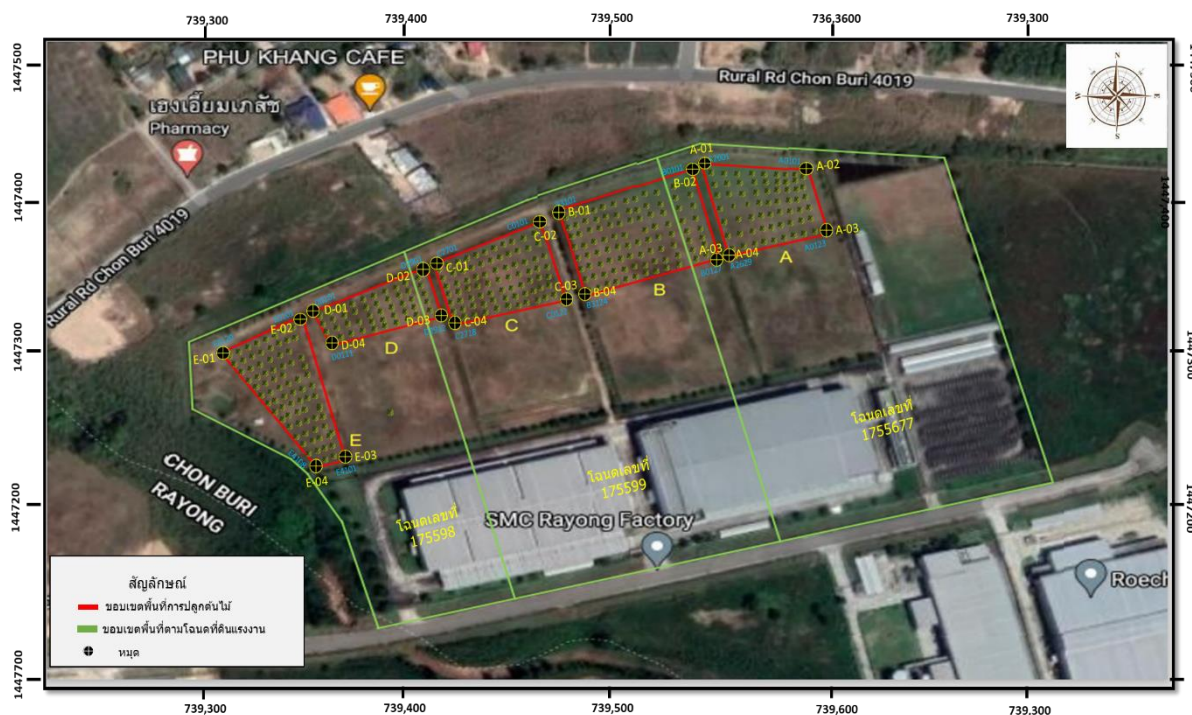
หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
		PV 74.76 kW. PROJECT AT SMC (THAILAND) LTD. โดยขึ้นทะเบียน โครงการไปเมื่อวันที่ 17/06/2564 ซึ่งเป็น โครงการด้านพลังงาน ทดแทน ซึ่งไม่เป็นการ นับซ้ำ
โครงการมีการขึ้นทะเบียน กับมาตรฐานการลดก๊าซ เรือนกระจกอื่น	☒ ไม่มี ☐ มี	ตรวจสอบกับเว็บไซต์ อบก และมาตรฐานอื่น แล้ว
โครงการมีการขอรับรอง ปริมาณคาร์บอนเครดิตจาก มาตรฐานการลดก๊าซเรือน กระจกอื่น	☒ ไม่มี ☐ มี	ตรวจสอบกับเว็บไซต์ อบก และมาตรฐานอื่น แล้ว
สถานภาพโครงการ	☐ ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง ☐ อยู่ระหว่างการก่อสร้าง คาดว่าจะเริ่มเดินระบบ เมื่อ ☒ เดินระบบแล้ว เมื่อ 01/04/2564 (วันสุดท้าย ของการสำรวจแปลงต้นไม้แล้วเสร็จ)	อ้างอิงวันสุดท้ายของ การสำรวจแปลงต้นไม้ แล้วเสร็จ
วันที่เริ่มต้นโครงการ	01/01/2564	สอดคล้องและเป็นไป ตามข้อกำหนดของ อบก.
ระยะเวลาคิดคาร์บอน เครดิตของโครงการ	10 ปี 01/01/2565 – 31/12/2574	สอดคล้องและเป็นไป ตามข้อกำหนดของ อบก.

3.1.2 รายละเอียดและกิจกรรมของโครงการ

โครงการนี้เป็นโครงการปลูกป่าอย่างยั่งยืน ณ โรงงานระยอง โดยบริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพื่อพัฒนาเป็นโครงการ T-VER จำนวน 5 แปลง ซึ่งต้นไม้ที่ปลูกมี 6 ชนิด ได้แก่ พยุง มะค่าโมง ประดู่ป่า สัก นนทรี และยางนา รวมกันจำนวน 2,705 ต้น (ไม่นับรวมต้นไม้ตาย ณ วันตรวจประเมิน) อ้างอิงรายละเอียด ดังตาราง

ลำดับ	ชื่อแปลง	ผู้ครอบครอง หนังสือกรรมสิทธิ์	เลขที่โฉนด	พื้นที่ปลูก			จำนวน ต้นไม้ (ต้น)
				ไร่	งาน	ตรว.	
1	แปลง A	บริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด	175599	2	3	25	646
2	แปลง B		175598	3	2	89	767
3	แปลง C		175677	2	1	20	505
4	แปลง D		(รวม 3 โฉนด)	1	2	40	331
5	แปลง E			2	0	87	456
รวม				12	2	61	2,705

พื้นที่ที่นำมาปลูกป่าเป็นพื้นที่ที่มีโฉนดซึ่งกรรมสิทธิ์เป็นของผู้พัฒนาโครงการ คือ บริษัท เอส.เอ็ม.ซี (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ 175599, 175598, 175677 รวม 3 โฉนด ซึ่งจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดังกล่าวอย่างน้อย 10 ปี เนื่องจากแผนการขยายโรงงานไม่ครอบคลุมไปถึงพื้นที่ดังกล่าว รวมถึงไม่เข้าซ้อนทับพื้นที่ที่ถูกบังคับตามกฎหมาย ดังเอกสารแผนผังการจัดการพื้นที่ที่ยื่นต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยมีตำแหน่งแปลงและพิกัดแปลงที่อยู่ในโครงการ ดังนี้



ลำดับ	พิกัดกลางแปลง		พิกัดขอบแปลง			รูปแปลง
	X	Y	ตำแหน่ง	X	Y	
1 แปลง A	739651	1447418	A-01 A-02 A-03 A-04	739605 739673 739688 739627	1447448 1447448 1447392 1447375	
2 แปลง B	739573	1447393	B-01 B-02 B-03 B-04	739524 739598 739617 739541	1447413 1447442 1447373 1447353	
3 แปลง C	739488	1447361	C-01 C-02 C-03 C-04	739445 739508 739525 739459	1447376 1447405 1447349 1447332	

ลำดับ	พิกัดกลางแปลง		พิกัดขอบแปลง			รูปแปลง
	X	Y	ตำแหน่ง	X	Y	
4 แปลง D	739414	1447337	D-01	739373	1447337	
			D-02	739439	1447371	
			D-03	739450	1447331	
			D-04	739382	1447310	
5 แปลง E	739363	1447281	E-01	739321	1447313	
			E-02	739366	1447337	
			E-03	739392	1447234	
			E-04	739373	1447230	

- ตำแหน่งของแปลงและพิกัดแปลง มีความถูกต้องสอดคล้องกับข้อมูลที่แสดงใน PDD และมีการตั้งเสาเพื่อระบุพิกัดตำแหน่งอย่างชัดเจน
- แปลงปลูกป่าทั้งหมด จำนวน 5 แปลง (A-E) อยู่ในขอบเขตที่ดินกรรมสิทธิ์ของ บริษัท เอส.เอ็ม.ซี (ประเทศไทย) จำกัด อ้างอิงตามภาคผนวก 1 ใน PDD
- มีจัดทำแผนที่การตีหมายเลขประจำต้นไม้แต่ละแปลงอย่างชัดเจน อ้างอิงภาคผนวก 4 ใน PDD
- มีการระบุพิกัดโครงการของแปลงทั้งหมด จำนวน 4 จุด 4 จุด ประกอบด้วย ทิศเหนือสุด ทิศใต้สุด ทิศตะวันออกสุด และ ทิศตะวันตกสุด ได้อย่างถูกต้อง ดังแสดงในหัวข้อ 3.1

3.2 รายละเอียดการดำเนินงานโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
ระเบียบวิธีการที่ใช้ในการคำนวณ	☒ ใช้ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจก เหมาะสม ☒ ระเบียบวิธีการฯ ที่ใช้เป็น version ล่าสุด หรือยังมีผลบังคับใช้อยู่	METH และ TOOL ที่ เลือกใช้มีความถูกต้อง และสอดคล้องกับกิจกรรม ของโครงการ รวมถึงมี ความสอดคล้องกับ ช่วงเวลาที่เลือกใช้
เหตุผลการเลือกใช้ระเบียบวิธีการ	☒ ข้อมูลสอดคล้องกับระเบียบวิธีการฯ ที่ เลือกใช้	
ขอบเขตการดำเนินโครงการ	☒ ข้อมูลสอดคล้องกับความเป็นจริง	
แหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจกและ ชนิดก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้อง ในขอบเขตการดำเนินงาน โครงการ	☒ มีการระบุแหล่งกำเนิดก๊าซเรือน กระจกครบถ้วนตามระเบียบวิธีการฯ ที่ เลือกใช้	
พิสูจน์การดำเนินงานเพิ่มเติมจาก การดำเนินงานตามปกติ	☐ การพิสูจน์ Additionality ☒ ไม่ต้องพิสูจน์ Additionality	เนื่องจากเป็นโครงการ ขนาดเล็ก (Small scale) มีเป้าหมายการลดก๊าซ เรือนกระจก 25 ตัน คาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่าต่อปี (น้อยกว่า 16,000 ตัน คาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่าต่อปี) เข้าข่าย โครงการลดก๊าซเรือน กระจก (Positive list) ตามข้อกำหนดของ อบก.

การเลือกใช้ระเบียบวิธีการการคำนวณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้ ขอบเขตการดำเนินโครงการ แหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจกและชนิดก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องในขอบเขตการดำเนินงานโครงการ พิสูจน์การดำเนินงานเพิ่มเติมจากการดำเนินงานตามปกติ เป็นไปตามข้อกำหนดของ อบก.

3.3 การเลือกกรณีฐาน/เหตุผล

โครงการนี้เลือกใช้ระเบียบวิธีการคำนวณ T-VER-METH-FOR-01 ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจสำหรับการปลูกป่าอย่างยั่งยืน (Sustainable Forestation) (ฉบับที่ 5) T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 การคำนวณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้ (Calculation for Carbon Sequestration) (ฉบับที่ 4) และเลือกใช้ ทางเลือกที่ 1: การประเมินการกักเก็บคาร์บอนโดยใช้ค่าอัตราการเพิ่มพูนของต้นไม้ ดังนั้นในการคิดค่ากรณีฐานของโครงการ (Baseline) เนื่องจากเป็นการปลูกป่าบนพื้นที่ใหม่ ไม่มีพืชปกคลุม กรณีฐานเท่ากับศูนย์

3.4 การคำนวณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Reduction)

3.4.1 ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณ และผลการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
สมการที่ใช้ในการคำนวณ	☒ ใช้สมการถูกต้องตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้	อ้างอิงตาม T-VER-METH-FOR-01 (ฉบับที่ 5) และ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 (ฉบับที่ 4)
การเลือกใช้ค่า Activity Data	☒ ใช้ค่าถูกต้องและเหมาะสมตามที่ระเบียบวิธีการฯ กำหนด	
การเลือกใช้ค่า Emission Factor	☒ ใช้ค่าถูกต้องและเหมาะสมตามที่ตามระเบียบวิธีการฯ กำหนด	อ้างอิงตาม T-VER-METH-FOR-01 (ฉบับที่ 5) และ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 (ฉบับที่ 4)
แหล่งที่มาของข้อมูล	☒ ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	อ้างอิงตาม T-VER-METH-FOR-01 (ฉบับที่ 5) และ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 (ฉบับที่ 4)
วิธีการตรวจวัด	☒ วิธีการตรวจวัดเป็นไปตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้	เหมาะสมและเป็นไปตาม T-VER-METH-FOR-01 (ฉบับที่ 5) และ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 (ฉบับที่ 4)
ผลการคำนวณ	☒ ค่าที่ได้ถูกต้อง	

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง ผ่านการตรวจสอบ ✗ หมายถึง ไม่ผ่านการตรวจสอบ

โครงการมีการเลือก Activity Data ที่ถูกต้องตาม T-VER-METH-FOR-01 (ฉบับที่ 5) และ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 (ฉบับที่ 4) โดยผลการคำนวณมีความถูกต้องแล้ว

3.4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อความไม่แน่นอนในการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

(Uncertainties associated with the calculation of emissions)

พารามิเตอร์ที่มีความเสี่ยงต่อความไม่แน่นอนในการคำนวณปริมาณการปล่อย/ดูดกลับ ก๊าซเรือนกระจก คือ จำนวนต้นไม้ที่ได้ปลูกในโครงการ หากมีการตายหรือการปลูกซ่อมแซมจะส่งผลอย่างมีนัยต่อการคำนวณการปล่อย/ดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของโครงการ

3.4.3 การประเมินความไม่แน่นอนและความผิดพลาด (Assessment of uncertainty and error)

ความผิดพลาดที่อาจส่งผลอย่างมีนัยต่อการปล่อย/ดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของโครงการ ประกอบด้วย

- การตายของต้นไม้ เนื่องจากในช่วงแรกของการปลูกต้นไม้ อาจต้องการการดูแลเป็นพิเศษ ถึงแม้โครงการจะมีการให้น้ำอย่างต่อเนื่องก็ตาม โดยจากการสำรวจแปลงจะพบว่าต้นไม้บางส่วนมีการตายบางส่วน (ต้นไม้ที่ตายไม่ถูกรวมในโครงการ)
- การตัดหญ้าในขณะต้นไม้ยังเล็กอาจส่งผลต่อการคงอยู่ของต้นไม้ เนื่องจากโครงการมีการจ้างบุคคลภายนอกมาจัดการ ซึ่งอาจจะไม่ระมัดระวังและตัดต้นไม้ที่ปลูกได้

3.5 แผนการติดตามผลการดำเนินโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
ข้อมูลและพารามิเตอร์ที่ต้องติดตามผลเมื่อดำเนินโครงการ	☒ มีการระบุพารามิเตอร์ครบถ้วนตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้ ☒ วิธีการติดตามผลของพารามิเตอร์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้ หรือดีกว่า	

การติดตามพารามิเตอร์รวมถึงมีแนวทางการติดตามผลที่สอดคล้องที่แสดงไว้ใน PDD มีความครบถ้วนตามข้อกำหนดของ T-VER-METH-FOR-01 (ฉบับที่ 5) และ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01 (ฉบับที่ 4) มีการกำหนดผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลโครงการอย่างชัดเจน

ภาคผนวก
สรุปสิ่งที่ต้องแก้ไขและการแก้ไขหลังการตรวจสอบโครงการ

ชื่อหน่วยงาน/องค์กรบริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด

ชื่อโครงการ ปลุกป่าอย่างยั่งยืนโรงงานระยอง โดยบริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด

สรุปรายการประเด็นที่ตรวจพบ	CARs	CLs	FARs
จำนวนประเด็นที่ตรวจพบ	6	4	-

1.ประเด็นขอให้มีการแก้ไข (Corrective Action Request, CAR)

ลำดับที่	CAR#01	วันที่ตรวจพบ	06/04/2564
ข้อมูลจำนวนต้นไม้ภาคสนาม			
ประเด็นที่ตรวจพบ: พบจำนวนต้นไม้ตายในโครงการส่งผลให้จำนวนต้นไม้ในพื้นที่ไม่สอดคล้องกับ PDD ข้อบ่งชี้: ประเด็นที่ 1 มีผลต่อพารามิเตอร์ที่ต้องติดตามผล ตาม T-VER-TOOL-FORAGR-01 Version 4 ซึ่งเป็นสาระสำคัญของโครงการในการคำนวณปริมาณการกักเก็บคาร์บอนของโครงการ ขอให้มีการแก้ไข: ตรวจสอบจำนวนต้นไม้ และความสูงของต้นไม้ในพื้นที่จริง และแก้ไขให้ข้อมูลภาคสนามและเล่มข้อเสนอโครงการให้มีความสอดคล้องกันและเป็นไปตาม T-VER-TOOL-FORAGR-01 Version 4 อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ที่ได้รับวันที่ 9 มีนาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/05/2564
ตรวจสอบจำนวนต้นไม้ในพื้นที่จริง และแก้ไขให้ข้อมูลภาคสนามและเล่มข้อเสนอโครงการให้มีความสอดคล้องกันและทำการซ่อมแซมต้นไม้ที่ตายทั้งหมด			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	15/06/2564
จากการตรวจสอบจำนวนต้นไม้ในเล่มPDD ฉบับที่ 2 และข้อมูลของต้นไม้ได้แก่ จำนวนต้นไม้ พบจำนวนต้นไม้ไม่สอดคล้องกับเล่ม PDD หน้าที่19 ตารางที่ 4 ในเล่ม PDD ฉบับที่ 2 อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 2 ที่ได้รับวันที่ 17 พฤษภาคม 2564และการตรวจภาคสนาม วันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ผลการตรวจสอบ ☐ ยอมรับ ☒ ไม่ยอมรับ			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการรอบที่ 2		วันที่ตอบกลับ	17/08/2064
ตรวจสอบจำนวนต้นไม้แก้ไขให้ข้อมูลภาคสนามและเล่มข้อเสนอโครงการให้มีความสอดคล้องโดยการใช้พนักงานของบริษัทเข้าตรวจสอบใหม่ทั้งหมดซึ่งเปลี่ยนจากเดิมใช้วิธีการจ้างผู้รับเหมาแล้วพบปัญหาความไม่ถูกต้องของข้อมูล อ้างอิงเอกสาร: อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 3 วันที่ 9 สิงหาคม 2564			

การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน) รอบที่ 2	วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ผลการตรวจสอบ: จากการตรวจสอบพบความไม่สอดคล้องของข้อมูล ซึ่งมีผลต่อการคิดคาร์บอนเครดิตในโครงการ ดังนี้ 1. พบจำนวนต้นไม้ที่ขอขึ้นทะเบียน T-VER ที่ระบุในเล่ม PDD ตารางที่ 1 หน้า 11 และหน้า 19 <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับ ไฟล์ Excel 2. พบจำนวนต้นไม้ในแปลงปลูกในภาคผนวก ข. หน้า 29 <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับไฟล์ Excel 3. พบความ<u>ไม่สอดคล้อง</u> ของจำนวนต้นไม้แต่ละชนิด จำนวนต้นไม้รวมทั้งหมดและต้นไม้ตาย ที่ระบุในไฟล์ Excel ชื่อไฟล์ “แผนผังแยกชนิดพันธุ์ต้นไม้แปลง A-E 16.7.64” ใน sheet “จน. ต้นไม้” sheet “A,B,C,D,E” และ sheet “แปลง A, แปลง B, แปลง C, แปลง D และ แปลง E” อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ :เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564 และ ไฟล์ Excel ชื่อ “แผนผังแยกชนิดพันธุ์ต้นไม้แปลง A-E 16.7.64” ใน sheet “จน. ต้นไม้” ผลการตรวจสอบ ☐ ยอมรับ ☒ ไม่ยอมรับ		
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการรอบที่ 3	วันที่ตอบกลับ	01/09/2564
ตรวจสอบและแก้ไข ความไม่สอดคล้องกันระหว่าง 1.PDD ตารางที่ 1 หน้า 11 และ 19 2.จำนวนต้นไม้ในแปลงปลูกในภาคผนวก 3 3.จำนวนต้นไม้แต่ละชนิดจำนวนต้นไม้รวมทั้งหมดและต้นไม้ตายที่ระบุในไฟล์ Excel ชื่อไฟล์ “แผนผังแยกชนิดพันธุ์ต้นไม้แปลง A-E		
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)	วันที่ตรวจสอบ	01/09/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวในเล่ม PDD เรียบร้อยแล้ว ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ		

ลำดับที่	CAR#02	วันที่ตรวจพบ	06/04/2564
ความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการและสิ่งอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง			
ประเด็นที่ตรวจพบ: 1. พบความไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลเนื่องจากใช้แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการไม่ถูกต้อง 2. พบความผิดพลาดของคำหลักการเขียนชื่อวิทยาศาสตร์ และการเขียนสูตรคำนวณในเล่มข้อเสนอโครงการ ขอให้มีการแก้ไข: ให้ทางผู้พัฒนาโครงการปรับปรุงเล่มข้อเสนอโครงการใหม่ และตรวจสอบ เพิ่มข้อมูลให้เป็นไปตามแบบฟอร์มเอกสารข้อเสนอโครงการ (PROJECT DESIGN DOCUMENT)ตามข้อกำหนดของ อบก. ทั้งนี้ให้ทำการแก้ไขความถูกต้องของคำ การเขียนชื่อวิทยาศาสตร์และสมการที่ใช้ในการคำนวณในเล่มข้อเสนอที่จัดทำใหม่ อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ: อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ที่ได้รับวันที่ 9 มีนาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/05/2564
แก้ไขข้อมูลให้เป็นไปตามแบบฟอร์มเอกสารข้อเสนอโครงการ (PROJECT DESIGN DOCUMENT)ตามข้อกำหนดของ อบก.แก้ไขความถูกต้องของคำ การเขียนชื่อวิทยาศาสตร์และสมการที่ใช้ในการคำนวณในเล่ม PDD			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	15/06/2564
จากการตรวจสอบเล่ม PDD พบความไม่ถูกต้องและ/หรือความครบถ้วนของข้อมูลในเอกสาร ดังนี้ 1. ไม่พบข้อมูลการระบุชื่อวิทยาศาสตร์ 2. สมการการคำนวณการดูดกลับ/การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการในหน้าที่ 18 ไม่ถูกต้อง 3. ไม่พบรายละเอียดการระบุและการติดตามต้นไม้ที่เข้าร่วมโครงการ 4. ไม่พบรายละเอียดช่วงระยะเวลาและความถี่ในการให้น้ำในพื้นที่โครงการ อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 2 ที่ได้รับวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 ผลการตรวจสอบ ☐ ยอมรับ ☒ ไม่ยอมรับ			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการรอบที่ 2		วันที่ตอบกลับ	17/08/2564
1. เพิ่มข้อมูลการระบุชื่อวิทยาศาสตร์ในภาคผนวก 2 2. แก้ไขสมการการคำนวณการดูดกลับ/การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ 3. เพิ่มรายละเอียดการระบุและการติดตามต้นไม้ที่เข้าร่วมโครงการ 4. เพิ่มรายละเอียดช่วงระยะเวลาและความถี่ในการให้น้ำในพื้นที่โครงการ อ้างอิงเอกสาร: อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 3 วันที่ 9 สิงหาคม 2564			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)รอบที่ 2		วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวในเล่ม PDD เรียบร้อยแล้ว อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564 ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ			

ลำดับที่	CAR#03	วันที่ตรวจพบ	15/06/2564
ระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิตไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของ อบก. ที่เป็นปัจจุบัน			
ระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิตไม่เป็นไปตาม “แนวทางการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER) (ฉบับที่ 3)” ที่กำหนดระยะเวลาคิดเครดิต 10 ปี สำหรับโครงการปลูกป่า/ต้นไม้ (PDD หน้าที่ 2, 18 และ 19)			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 2 ที่ได้รับวันที่ 17 พฤษภาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/08/2564
แก้ไขกำหนดระยะเวลาคิดเครดิตให้สอดคล้องกับ “แนวทางการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER) (ฉบับที่ 3)” ที่กำหนดระยะเวลาคิดเครดิต 10 ปี สำหรับโครงการปลูกป่า/ต้นไม้			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวในเล่ม PDD เรียบร้อยแล้ว			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564			
ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ			

ลำดับที่	CAR#04	วันที่ตรวจพบ	15/06/2564
ความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการและสิ่งอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง			
จากการตรวจสอบเล่ม PDD พบความไม่ถูกต้องและ/หรือความครบถ้วนของข้อมูลในเอกสาร ดังนี้ 1. ไม่พบการระบุรายละเอียดของการจัดทำเอกสารข้อเสนอโครงการครบถ้วนทุกครั้งที่ในข้อเสนอโครงการที่มีการแก้ไข (PDD หน้า 2) 2. เนื้อหาในเล่ม PDD พบคำผิด รวมถึงการจัดวางหน้าและรูปแบบไม่เรียบร้อย (PDD หน้า 8) 3. สูตรการคำนวณปริมาณการกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้ในพื้นที่โครงการไม่ถูกต้อง (PDD หน้า 18) 4. ในเล่ม PDD ตารางที่ 1 หน้า 13 หัวตาราง “ค่าพิกัดแปลง” ไม่สอดคล้องกับข้อมูล 5. ส่วนที่ 2 หัวข้อ 2.3 ข้อมูลกรณีฐาน ตารางหน้า 17 ไม่จำเป็นต้องใส่ในเล่ม PDD 6. ไม่พบการระบุเวอร์ชันของ T-VER-TOOL-FOR/AGR-01ที่ใช้ ในหน้า 17 ส่วนที่ 3 การคำนวณการดูดกลืน/การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและหน้า 19 อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 2 ที่ได้รับวันที่ 17 พฤษภาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/08/2564
ทำการอัปเดตและแก้ไขความไม่สอดคล้องของข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการและสิ่งอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง จากข้อเสนอให้ทำการแก้ไข ข้อที่ 1-6 เรียบร้อยแล้วครับ			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวในเล่ม PDD เรียบร้อยแล้ว อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564 ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ			

ลำดับที่	CAR#05	วันที่ตรวจพบ	15/06/2564
เงื่อนไขกิจกรรมโครงการไม่สอดคล้องระเบียบวิธีการ TVER-METH-FOR-01 version 05			
ข้อมูลเงื่อนไขกิจกรรมโครงการ ในเล่ม PDD ฉบับที่ 2 หน้าที่ 16 ไม่สอดคล้องและไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนดของระเบียบวิธีการ TVER-METH-FOR-01 version 05			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 2 ที่ได้รับวันที่ 17 พฤษภาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/08/2564
ปรับแก้เงื่อนไขกิจกรรมโครงการให้เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบวิธีการ TVER-METH-FOR-01 version 05			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ผลการตรวจสอบ: จากการตรวจสอบเล่ม PDD ในตารางหน้า 16 หัวข้อ 2.2 ไม่พบการระบุรายละเอียดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับเงื่อนไขกิจกรรมโครงการตามข้อกำหนดของระเบียบวิธีการ (โดยที่ระบุมาในเล่ม PDD เป็นรายละเอียดเงื่อนไขกิจกรรมโครงการของ METH ไม่ใช่รายละเอียดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับ METH)			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564			
ผลการตรวจสอบ ☐ ยอมรับ ☒ ไม่ยอมรับ			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	01/09/2564
แก้ไขเล่ม PDD ในตารางหน้า 16 หัวข้อ 2.2 เรื่องรายละเอียดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับ METH			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	01/09/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการเพิ่มรายละเอียดดังกล่าวในเล่ม PDD เรียบร้อยแล้ว			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 04 วันที่ 1 กันยายน 2564			
ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ			

ลำดับที่	CAR#06	วันที่ตรวจพบ	15/06/2564
ระบุชนิดพรรณต้นไม้ไม่ถูกต้อง			
จากการตรวจสอบภาคสนามพบการระบุชนิดพรรณต้นไม้ไม่ถูกต้อง			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก การตรวจสอบภาคสนาม เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/08/2564
แก้ไขชนิดพันธุ์ไม้ให้มีความถูกต้องตามเงื่อนไขข้อกำหนดของ อบก.			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการแก้ไขชนิดพันธุ์ไม้ในไฟล์ Excel ชื่อ “แผนผังแยกชนิดพันธุ์ต้นไม้แปลง A-E 16.7.64”			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : ไฟล์ Excel ชื่อ “แผนผังแยกชนิดพันธุ์ต้นไม้แปลง A-E 16.7.64”			
ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ			

2. ประเด็นชี้แจงเพิ่มเติม (Clarification Request, CL)

ลำดับที่	CL#01	วันที่ตรวจพบ	06/04/2564
การจัดสรรพื้นที่และการใช้ประโยชน์ที่ดิน			
ประเด็นที่ตรวจพบ: ให้ผู้พัฒนาโครงการแสดงข้อมูลและหลักฐานแสดงแผนการจัดสรรพื้นที่และการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการ ข้อบ่งชี้: แผนการจัดสรรพื้นที่และการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการมีความสำคัญต่อการพิจารณาขอบเขต พื้นที่ และความยั่งยืนของการจัดตั้งโครงการปลูกป่า ประเด็นให้ชี้แจงเพิ่มเติม: ให้ข้อมูลแผนการจัดสรรพื้นที่ของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการ			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ที่ได้รับวันที่ 9 มีนาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/05/2564
เพิ่มเติมข้อมูลแผนการจัดสรรพื้นที่ของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการลงในเอกสารรายงาน PDD(PROJECT DESIGN DOCUMENT)			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	15/06/2564
ไม่พบการเพิ่มเติมข้อมูลแผนการจัดสรรพื้นที่ของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการ(Master plan) ลงในเล่ม PDD ฉบับที่ 2			
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 2 ที่ได้รับวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 และการตรวจภาคสนาม			

วันที่ 18 พฤษภาคม 2564		
ผลการตรวจสอบ ☐ ยอมรับ ☒ ไม่ยอมรับ		
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการรอบที่ 2	วันที่ตอบกลับ	17/08/2564
เพิ่มเติมข้อมูลแผนการจัดสรรพื้นที่ของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการ (Master plan) ลงในเล่ม PDD ฉบับที่ 3		
อ้างอิงเอกสาร: อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 3 วันที่ 9 สิงหาคม 2564		
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)รอบที่ 2	วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ไม่พบการเพิ่มเติมข้อมูลแผนการจัดสรรพื้นที่ของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการ(Master plan) ลงในเล่ม PDD		
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564		
ผลการตรวจสอบ ☐ ยอมรับ ☒ ไม่ยอมรับ		
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ	วันที่ตอบกลับ	01/09/2564
ได้ทำการแนบเอกสาร Master Plant.pdf		
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)	วันที่ตรวจสอบ	01/09/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวในเล่ม PDD เรียบร้อยแล้ว		
อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564		
ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ		

ลำดับที่	CL#02	วันที่ตรวจพบ	15/06/2564
ชี้แจงวิธีการติดตามภาคสนามของจำนวนต้นไม้ รหัส และชนิดพรรณที่ปลูกในโครงการ			
ให้ผู้พัฒนาโครงการแสดงรายละเอียดวิธีดำเนินการติดรหัสต้นไม้ และกระบวนการหรือเครื่องมือที่ใช้ติดตามข้อมูลต้นไม้ภาคสนามในเล่ม PDD ได้แก่ ตำแหน่งของรหัสต้นไม้และชนิดพรรณต้นไม้ที่ปลูกในพื้นที่โครงการ อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 2 ที่ได้รับวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 และไฟล์.rar ชื่อ "20210517_แบบบันทึกแปลง A-E"			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/08/2564
เพิ่มรายละเอียดวิธีดำเนินการติดรหัสต้นไม้และกระบวนการหรือเครื่องมือที่ใช้ติดตามข้อมูลต้นไม้ภาคสนาม			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการเพิ่มรายละเอียดตำแหน่งต้นไม้ในแปลงไฟล์ Excel ชื่อ "แผนผังแยกชนิดพันธุ์ต้นไม้แปลง A-E 16.7.64" sheet "แปลง A, แปลง B, แปลง C, แปลง D และ แปลง E" อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : ไฟล์ Excel ชื่อ "แผนผังแยกชนิดพันธุ์ต้นไม้แปลง A-E 16.7.64" sheet "แปลง A, แปลง B, แปลง C, แปลง D และ แปลง E" ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ			

ลำดับที่	CL#03	วันที่ตรวจพบ	15/06/2564
ชี้แจงการบำรุงรักษาดันไม้ ความถี่และช่วงเวลาการให้น้ำของดันไม้			
ให้ผู้พัฒนาโครงการแสดงรายละเอียดการลดความเสี่ยงของดันไม้ที่ถูกตัดจากการกำจัดวัชพืช และเพิ่มความถี่และช่วงเวลาการให้น้ำของดันไม้ในพื้นที่โครงการในเล่ม PDD ส่วนที่ 1 อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : อ้างอิงข้อมูลจาก PDD ฉบับที่ 2 ที่ได้รับวันที่ 17 พฤษภาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	17/08/2564
ได้ เพิ่มรายละเอียดการลดความเสี่ยงของดันไม้ที่ถูกตัดจากการกำจัดวัชพืช และเพิ่มความถี่และช่วงเวลาการให้น้ำของดันไม้ในพื้นที่โครงการในเล่ม PDD ส่วนที่ 1 แล้ว			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	20/08/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการเพิ่มรายละเอียดดังกล่าวในเล่ม PDD หน้า 10 เรียบร้อยแล้ว อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564 ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ			

ลำดับที่	CL#04	วันที่ตรวจพบ	20/08/2564
ความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการและสิ่งอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้พัฒนาโครงการระบุตำแหน่งของหมุดในแต่ละแปลงในเล่ม PDD ตารางที่ 2 หน้าที่ 12 และ หน้าที่ 13 หัว ตาราง “พิกัดอ้างอิง ขอบเขตพื้นที่ขึ้นทะเบียนโครงการ T-VER” อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 03 วันที่ 9 สิงหาคม 2564			
การตอบกลับจากองค์กร/โครงการ		วันที่ตอบกลับ	01/09/2564
ได้ทำระบุตำแหน่งของหมุด โดยเรียงลำดับจากทั้ง 4 มุม และ ทำสัญลักษณ์ลงในรูปแปลง เรียบร้อยแล้ว			
การตรวจสอบ (โดยคณะผู้ตรวจประเมิน)		วันที่ตรวจสอบ	01/09/2564
ผลการตรวจสอบ: พบการเพิ่มรายละเอียดดังกล่าวในเล่ม PDD หน้าที่12 และหน้าที่13 เรียบร้อยแล้ว อ้างอิงเอกสารที่ตรวจพบ : เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 04 วันที่ วันที่ 1 กันยายน 2564 ผลการตรวจสอบ ☒ ยอมรับ ☐ ไม่ยอมรับ			

บันทึกการแก้ไข T-VER-VDR

ลำดับที่	ฉบับที่	แก้ไขครั้งที่	วันที่บังคับใช้	รายการแก้ไข