

**รายงานการตรวจสอบโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 853.300 kW บনหลังคา
บริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด (Validation Report)**

รายละเอียดโครงการที่ตรวจสอบ	
ผู้พัฒนาโครงการ	บริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด
ชื่อโครงการ	โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 853.300 kW บนหลังคา บริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด
ประเภทโครงการ (กำหนดตาม Methodology ที่ใช้)	☐ การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน ☐ การจัดการในภาคขนส่ง ☒ พลังงานทดแทน ☐ ป่าไม้และพื้นที่สีเขียว ☐ การจัดการของเสีย ☐ การเกษตร ☐ อื่นๆ.....

รายละเอียดผู้ตรวจสอบโครงการ	
ผู้ตรวจสอบโครงการ	นาย พงศ์พัฒน์ เนาว์ชมภู
ผู้จัดทำรายงาน	นาย พงศ์พัฒน์ เนาว์ชมภู
ผู้ให้การรับรอง รายงาน	ดร. ธนพงศ์ ดวงมณี
บริษัท/หน่วยงาน	มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระราชูปถัมภ์
โทรศัพท์	0-2252-7114
โทรสาร	0-2254-1665
E-mail	phongpat@doitung.org

รายละเอียดการจัดทำเอกสาร	
รายงานการตรวจสอบ โครงการ	04/09/2561 ที่จัดทำเอกสาร ฉบับที่ 2
เอกสารข้อเสนอ โครงการที่ผ่านการ ตรวจสอบ	29/08/2561 ที่จัดทำเอกสาร ฉบับที่ 2

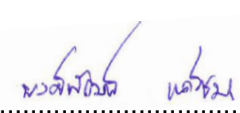
การแจ้งการมีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า นายพงศ์พัฒน์ เนาว์ชมภู

นิติบุคคล มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระราชูปถัมภ์

ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายนอกโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย
ในระหว่างที่ข้าพเจ้าดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าข้าพเจ้าไม่ได้มีส่วน
ได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจก
ของโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 853.300 kW บนหลังคา บริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด ซึ่ง
บริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด เป็นผู้พัฒนาโครงการ
ข้าพเจ้าขอยืนยัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- (1) ไม่เคยปฏิบัติงานหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้พัฒนาโครงการ ระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการ
ผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (2) ไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวทำงานหรือให้คำปรึกษากับผู้พัฒนาโครงการในระยะเวลา 1
ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (3) ไม่เป็นผู้ถือหุ้นหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทของผู้พัฒนาโครงการ
- (4) ไม่เป็นผู้บริหารหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้บริหารหรืออาจมีการเอื้อประโยชน์
ทางการค้าแก่ผู้พัฒนาโครงการ

ลายมือชื่อ 

(นายพงศ์พัฒน์ เนาว์ชมภู)

วันที่04/09/2561.....

การแจ้งการมีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า นายธนพงศ์ ดวงมณี
นิติบุคคล มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระราชูปถัมภ์
ข้าพเจ้า นายพงศ์พัฒน์ เนาว์ชมภู
นิติบุคคล มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระราชูปถัมภ์

ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายนอกโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย
ในระหว่างที่ข้าพเจ้าดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าข้าพเจ้าไม่ได้มีส่วน
ได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจก
ของโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 853.300 kW บนหลังคา บริษัท บางกอกโคมัตสึ จำกัด ซึ่ง
บริษัท บางกอกโคมัตสึ จำกัด เป็นผู้พัฒนาโครงการ
ข้าพเจ้าขอยืนยัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- (1) ไม่เคยปฏิบัติงานหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้พัฒนาโครงการ ระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการ
ผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (2) ไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวทำงานหรือให้คำปรึกษากับผู้พัฒนาโครงการในระยะเวลา 1
ปีที่ผ่านมา หรือที่ได้มีการผูกพันไว้ล่วงหน้าแล้ว
- (3) ไม่เป็นผู้ถือหุ้นหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทของผู้พัฒนาโครงการ
- (4) ไม่เป็นผู้บริหารหรือไม่มีสมาชิกโดยตรงในครอบครัวเป็นผู้บริหารหรืออาจมีการเอื้อประโยชน์
ทางการค้าแก่ผู้พัฒนาโครงการ

ลายมือชื่อ

(ดร.ธนพงศ์ ดวงมณี)

วันที่04/09/2561..

สรุปผลการตรวจสอบโครงการ

มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระราชูปถัมภ์ ได้ทำการตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 853.300 kW บนหลังคา บริษัท บางกอกโคมัตสึ จำกัด ซึ่งเป็นโครงการประเภทพลังงานทดแทน มีเป้าหมายในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อทดแทนการใช้พลังงานไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล โดยใช้ระเบียบวิธีการ T-VER-METH-AE-01 Version 03 การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน มีปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะลดได้ 688 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี (tCO₂e/y) ระยะการคิดคาร์บอนเครดิต 7 ปี 0 เดือน ช่วงระยะเวลา 01/07/2561 – 30/06/2568

จากการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง และการสำรวจพื้นที่จริง เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2561 ผู้ตรวจสอบได้ออกประเด็นร้องขอให้แก้ไข (Corrective Action Request, CAR) 5 ประเด็น ประเด็นร้องขอให้มีการชี้แจงเพิ่มเติม (Clarification Request, CL) 4 ประเด็น และประเด็นเพื่อพิจารณาในครั้งถัดไป (Forward Action Request ,FAR) 1 ประเด็น

มีการดำเนินงานสอดคล้องตามระเบียบวิธีการ T-VER-METH-AE-01 Version 03 และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับโครงการ T-VER และมีรายงานตามข้อกำหนดในระดับความเชื่อมั่นแบบสมเหตุสมผล (Reasonable level of assurance) ซึ่งมีค่าความไม่สอดคล้องของข้อมูลที่ผลให้การประเมินก๊าซเรือนกระจกคลาดเคลื่อนที่ระดับสาระสำคัญไม่เกินร้อยละ 5

ลงนาม.....

(..นายพงศ์พัฒน์ เนาว์ชมภู...)

ตำแหน่ง.....เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม.....

วันที่.....04/09/2561.....

ลงนาม.....

(...ดร.ธนพงศ์ ดวงมณี...)

ตำแหน่ง.....วิศวกรสิ่งแวดล้อม.....

วันที่.....04/09/2561.....



สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	6
ส่วนที่ 2 การตรวจสอบโครงการ	7
ส่วนที่ 3 สิ่งที่พบในการตรวจสอบโครงการ	9
ภาคผนวก 1	17

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบโครงการ

- 1.1.1 เพื่อขอรับรองเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) สำหรับ “โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 853.300 kW บนหลังคา บริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด”
- 1.1.2 เพื่อขึ้นทะเบียนโครงการก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER) ต่อองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

1.2 ขอบเขตและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบ

ขอบเขตในการตรวจสอบ

ชื่อโครงการ : โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 853.300 kW บนหลังคา บริษัท บางกอกโคมิตส์ จำกัด

ที่ตั้งโครงการ

700/21 หมู่ที่ 5 ถนนบางนา – ตราด ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000

13.25293N , 101.00538E

ผู้พัฒนาโครงการ : บริษัท บางกอก โคมิตส์ จำกัด

ข้อมูลที่ตรวจสอบ : ความถูกต้องของการดำเนินโครงการตามที่ระบุไว้ในเอกสารข้อเสนอโครงการ ระเบียบวิธีการที่เลือกใช้ การคำนวณกรณีฐานและการลดก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานเพิ่มเติมจากการดำเนินงานปกติ และแผนการติดตามผล

หลักเกณฑ์ที่ใช้ตรวจสอบ

- T-VER-METH-AE-01 Version 03 ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจสำหรับการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (Electricity Generation from Renewable Energy)
- T-VER-PDD-Guideline Version 01
- T-VER-VVG Version 01

ระดับความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลและรับรองความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระดับความเชื่อมั่นแบบสมเหตุสมผล (Reasonable level of assurance) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ความไม่สอดคล้องของข้อมูลที่มีผลให้การประเมินก๊าซเรือนกระจกคลาดเคลื่อนที่ระดับสาระสำคัญไม่เกินร้อยละ 5

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบโครงการ

2.1 วิธีการในการตรวจสอบ

วิธีการตรวจสอบประกอบไปด้วย การตรวจสอบเอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบพื้นที่จริงของโครงการ และการสัมภาษณ์บุคคลต่างๆที่ปฏิบัติงานในสถานที่จริง การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบกระจายตัวตามข้อมูลหรืออุปกรณ์ทั้งหมดที่มี จำนวนตามความสำคัญที่ส่งผลต่อปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงของข้อมูลหรืออุปกรณ์นั้น โดยอ้างอิงตามคู่มือแนวทางการตรวจสอบและทวนสอบโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย (T-VER-VVG Version 01)

2.2 การทบทวนเอกสาร

- เอกสารข้อเสนอโครงการฯ ฉบับที่ 01 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561
- ผลการดำเนินงานของระบบผลิตไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์
- BOQ ของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์
- แบบแปลนการติดตั้งของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์
- ใบบันทึกภายในการขอทำการส่งซ่อมพาวเวอร์มิเตอร์ตู้ ACBB

2.3 การสัมภาษณ์

ในวันที่ 04 กรกฎาคม 2561 ผู้ตรวจสอบได้ทำการสัมภาษณ์บุคคลดังต่อไปนี้

บุคคล/องค์กรที่สัมภาษณ์	รายละเอียดที่สัมภาษณ์
คุณสุชาติ ยั่งยืน บริษัท บางกอกโคมัตสึ จำกัด	- ที่มาของโครงการ - รายละเอียดของโครงการ - แผนการติดตามผล

2.4 การตรวจสอบพื้นที่โครงการ (ถ้ามี)

ในวันที่ 04 กรกฎาคม 2561 ผู้ตรวจสอบได้ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ดังต่อไปนี้

พื้นที่ที่ตรวจสอบ	รายการสิ่งที่ตรวจสอบ
ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ 13.25293N , 101.00538E	- ขอบเขตของโครงการ - อุปกรณ์ที่ติดตั้งของโครงการในพื้นที่จริง- แผนการบำรุงรักษาและจัดการความเสี่ยง

2.5 สิ่งที่ต้องตรวจพบ

ผู้ตรวจสอบได้ออกประเด็นร้องขอให้มีการแก้ไข (Corrective Action Request, CAR) จำนวน 7 ประเด็น ประเด็นให้ชี้แจงเพิ่มเติม (Clarification Request, CL) จำนวน 4 และประเด็นให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบในครั้งหน้า (Forward Action Request, FAR) จำนวน 0 ประเด็น ดังต่อไปนี้

CAR: Corrective Action Request

CAR01	การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะลด/ดูดกลับได้ ไม่สอดคล้องกับหลักฐานจริง
CAR02	พบความไม่สอดคล้องในเอกสารข้อเสนอโครงการ หัวข้อ 2.2 เงื่อนไขของกิจกรรมโครงการ
CAR03	ตรวจพบว่าอุปกรณ์สำหรับตรวจวัดพารามิเตอร์ $EG_{PJ,y}$ เสีย
CAR04	รายการอุปกรณ์หลักที่ติดตั้งในโครงการที่แสดงในเอกสารข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับหลักฐานจริง
CAR05	ไม่พบระบบการติดตามผลการดำเนินโครงการสำหรับพารามิเตอร์ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้สุทธิจากการดำเนินโครงการ ($EG_{PJ,y}$)

CL: Clarification Request

CL01	ในเอกสารข้อเสนอโครงการหัวข้อ 1.2 ให้เขียนแผนผังอธิบายขอบเขตของโครงการให้ชัดเจน
CL02	ให้แสดงที่มาของค่าจำนวนชั่วโมงต่อวัน สำหรับการคำนวณ $EG_{PJ,y}$
CL03	ให้แสดงถึงแผนการบำรุงรักษาของระบบโซลาร์เซลล์
CL04	ในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ในส่วนที่ 4 แผนการติดตามผลการดำเนินโครงการให้อธิบายถึง Data flow พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนของการได้ข้อมูลของพารามิเตอร์ $EG_{PJ,y}$ และ $PE_{PJ,y}$

FAR : Forward Action Request

FAR01	ติดตามผลของการติดตั้งพาวเวอร์มิเตอร์สำหรับการตรวจวัดพารามิเตอร์ $EG_{PJ,y}$ ที่อยู่ในระหว่างการส่งซ่อม/เปลี่ยน
--------------	--

ผู้พัฒนาโครงการได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องและแก้ไขเอกสารข้อเสนอโครงการ(PDD) จนทำให้ผู้ตรวจสอบมั่นใจได้ว่า เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 (สรุปไว้ในภาคผนวก 1)

ส่วนที่ 3 สิ่งที่พบในการตรวจสอบโครงการ

3.1 ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ	โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 853.300 kW บนหลังคา บริษัท บางกอก โคมัตสุ จำกัด	ชื่อโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมที่ดำเนินการ
ประเภทโครงการ	พลังงานทดแทน	ประเภทของโครงการสอดคล้องกับการดำเนินงานจริงจากการลงตรวจพื้นที่ วันที่ 04/07/2561
ที่ตั้งโครงการ	700/21 หมู่ที่ 5 ถนนบางนา – ตราด ตำบล คลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000	ที่ตั้งโครงการสอดคล้องกับหนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินและประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม ที่ 053-057/2561 และ 233/2561
พิกัดที่ตั้งโครงการ (X,Y)	13.25293N , 101.00538E	พิกัดของโครงการสอดคล้องกับหน้างานจริง (พิกัดดังกล่าวเป็นจุดตรงกลางพื้นที่โครงการ)
บริเวณที่ตั้งโครงการที่เป็นของนิติบุคคลเดียวกัน มีการดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจกอื่นหรือไม่	☒ ไม่มี ☐ มี	

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
โครงการมีการขึ้นทะเบียนกับมาตรฐานการลดก๊าซเรือนกระจกอื่น	☒ ไม่มี ☐ มี	
โครงการมีการขอรับรองปริมาณคาร์บอนเครดิตจากมาตรฐานการลดก๊าซเรือนกระจกอื่น	☒ ไม่มี ☐ มี	
สถานภาพโครงการ	☐ ยังไม่ดำเนินการก่อสร้าง ☐ อยู่ระหว่างการก่อสร้าง คาดว่าจะเริ่มเดินระบบเมื่อ 01/10/2561 ☒ เดินระบบแล้ว เมื่อ 14/08/2560	สอดคล้องกับสิ่งที่พบจากการลงตรวจสอบพื้นที่ในวันที่ 04/07/2561
วันที่เริ่มต้นโครงการ	14/08/2561	
ระยะเวลาคิดคาร์บอนเครดิตของโครงการ	7 ปี 0 เดือน ช่วงระยะเวลา 01/07/2562 – 30/06/2568	

3.1.2 รายละเอียดและกิจกรรมของโครงการ

จากรายละเอียดของโครงการและกิจกรรมต่างๆของโครงการที่ระบุไว้ในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ผู้ตรวจสอบได้ทำการออกประเด็นร้องขอให้แก้ไขและประเด็นที่ขอให้ชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

CAR : Corrective Action Request

CAR02	พบความไม่สอดคล้องในเอกสารข้อเสนอโครงการ หัวข้อ 2.2 เงื่อนไขของกิจกรรมโครงการ
-------	--

CL : Clarification Request

CL01	เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) หัวข้อ 1.2 ให้เขียนแผนผังอธิบายขอบเขตของโครงการให้ชัดเจน
------	---

สำหรับประเด็นร้องขอให้แก้ไข (CAR) และประเด็นขอให้ชี้แจงเพิ่มเติม (CL) ดังกล่าวผู้พัฒนาโครงการและผู้ประสานงานโครงการได้ทำการแก้ไขเอกสารข้อเสนอโครงการ(PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 ในหัวข้อ 1.2 และ 2.2 จนอธิบายถึงขอบเขตของโครงการได้ชัดเจนและมีเงื่อนไขของ

กิจกรรมโครงการสอดคล้องกับ T-VER-METH-AE-01 Version 03 ทำให้สามารถปิดประเด็นร้องขอให้แก้ไข และประเด็นขอให้ชี้แจงเพิ่มเติมดังกล่าวตั้งแต่แสดงผลสรุปไว้ในภาคผนวก 1

3.1.3 เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ติดตั้งในโครงการ

3.1.3.1 สำหรับโครงการ Floating Solar Farm พิกัด 12°43'03.3"N 101°09'13.9"E

อุปกรณ์ที่ติดตั้ง	กำลังการผลิตติดตั้ง	จำนวนที่ติดตั้ง	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1.แผ่นโซลาร์	Kyocera KK265P-3CD7CG ขนาด 265 W	3,220 แผง	☒	สอดคล้องกับแบบแปลนในการติดตั้ง
2.อินเวอร์เตอร์	SMA SUNNY STP25000TL-30 ขนาด 25,000 w	28 ชุด	☒	สอดคล้องกับแบบแปลนในการติดตั้ง
3. โครงสร้างสำหรับการติดตั้ง		140 ชุด	☒	สอดคล้องกับแบบแปลนในการติดตั้ง
4. อุปกรณ์ป้องกันไฟกระชาก (AC Surge Protector)		3 ตู้		
5. อุปกรณ์ป้องกันกระแสเกิน (DC Fuse Box)		28 ตู้		พบความไม่สอดคล้องกับแบบแปลนในการติดตั้ง
6.ควบคุมไฟฟ้า (MDB)		2 ตู้		สอดคล้องกับแบบแปลนในการติดตั้ง
7. ชุดอุปกรณ์เก็บข้อมูล (Monitoring Device)		1 ตู้		สอดคล้องกับแบบแปลนในการติดตั้ง

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง ผ่านการตรวจสอบ ✗ หมายถึง ไม่ผ่านการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบอุปกรณ์ที่ติดตั้งจากหน่วยงานจริงในวันที่ 04 กรกฎาคม 2561 พบว่าอุปกรณ์หน้างานจริงสอดคล้องกับเอกสารข้อเสนอโครงการฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561

3.2 รายละเอียดการดำเนินงานโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
ระเบียบวิธีการที่ใช้ในการคำนวณ	☒ ใช้ระเบียบวิธีการลดก๊าซเรือนกระจกเหมาะสม ☒ ระเบียบวิธีการฯ ที่ใช้เป็น version ล่าสุด หรือยังมีผลบังคับใช้อยู่	-
เหตุผลการเลือกใช้ระเบียบวิธีการ	☒ ข้อมูลสอดคล้องกับระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้	-
ขอบเขตการดำเนินโครงการ	☒ ข้อมูลสอดคล้องกับความเป็นจริง	-
แหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจกและชนิดก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องในขอบเขตการดำเนินงานโครงการ	☒ มีการระบุแหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจกครบถ้วนตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้	-
พิสูจน์การดำเนินงานเพิ่มเติมจากการดำเนินงานตามปกติ	☐ การพิสูจน์ Additionality ☒ ไม่ต้องพิสูจน์ Additionality	เนื่องจากเป็นโครงการลดก๊าซเรือนกระจกขนาดเล็กเนื่องจากโครงการมีกำลังผลิตติดตั้งสูงสุด 853.300 kW

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง ผ่านการตรวจสอบ ✗ หมายถึง ไม่ผ่านการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการพบว่าข้อมูลของโครงการมีความสอดคล้องกับระเบียบวิธีการ T-VER-METH-AE-01 Version 03 การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งเป็นเวอร์ชันล่าสุด

3.3 การเลือกกรณีฐาน/เหตุผล

สำหรับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกกรณีฐานของโครงการนั้น คำนวณเฉพาะการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) จากการผลิตพลังงานไฟฟ้าของระบบสายส่งโดยคิดปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จากพลังงานหมุนเวียนที่นำไปทดแทนการใช้พลังงานไฟฟ้าของระบบสายส่ง โดยอ้างอิงจากมิเตอร์ไฟฟ้าที่ผ่านการสอบเทียบมาตรฐาน ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบได้ทำการเข้าไปตรวจสอบพื้นที่จริงในวันที่ 04 กรกฎาคม 2561 จนเป็นที่เชื่อมั่นได้ว่า การเลือกกรณีฐานสอดคล้องกับระเบียบวิธีการ T-VER-METH-AE-01 Version 03 จริง

3.4 การคำนวณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Reduction)

3.4.1 ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณ และผลการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
สมการที่ใช้ในการคำนวณ	☒ ใช้สมการถูกต้องตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้	-
การเลือกใช้ค่า Activity Data	☒ ใช้ค่าถูกต้องและเหมาะสมตามที่ระเบียบวิธีการฯ กำหนด	จากการตรวจสอบพื้นที่จริงในวันที่ 04 กรกฎาคม 2561 จนเป็นที่เชื่อมั่นได้ว่าการเลือกใช้ค่า Activity Data มีความสอดคล้องกับระเบียบวิธีการ
การเลือกใช้ค่า Emission Factor	☒ ใช้ค่าถูกต้องและเหมาะสมตามที่ตามระเบียบวิธีการฯ กำหนด	สอดคล้องกับสัมประสิทธิ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการผลิตพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยตามที่ อบก. กำหนด
แหล่งที่มาของข้อมูล	☒ ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	จากการตรวจสอบพื้นที่จริงในวันที่ 04 กรกฎาคม 2561 จนเป็นที่เชื่อมั่นได้ว่าแหล่งที่มาของข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ
วิธีการตรวจวัด	☒ วิธีการตรวจวัดเป็นไปตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้	-
ผลการคำนวณ	☒ ค่าที่ได้ถูกต้อง	-

หมายเหตุ: ✓ หมายถึง ผ่านการตรวจสอบ ✗ หมายถึง ไม่ผ่านการตรวจสอบ

การคำนวณการดูดกลับ/การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีฐาน (Baseline Sequestration/Emission) และการคำนวณการดูดกลับ/การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ (Project Sequestration/Emission) ตามที่ระบุในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ผู้ตรวจสอบได้ออกประเด็นร้องขอให้แก้ไข ขอให้ชี้แจงเพิ่มเติม และ ประเด็นให้ปรับปรุงเพื่อการตรวจสอบในครั้งหน้า ดังนี้

CAR : Corrective Action Request

CAR01	การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะลด/ดูดกลับได้ ไม่สอดคล้องกับรายงานจริง
CAR03	ตรวจพบว่าอุปกรณ์สำหรับตรวจวัดพารามิเตอร์ $EG_{PJ,y}$ เสีย
CAR04	รายการอุปกรณ์หลักที่ติดตั้งในโครงการที่แสดงในเอกสารข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับรายงานจริง

CL: Clarification Request**

CL02	ให้แสดงที่มาของค่าจำนวนชั่วโมงต่อวัน สำหรับการคำนวณ $EG_{PJ,y}$
-------------	---

สำหรับประเด็นร้องขอให้แก้ไข CAR01 ทางผู้พัฒนาโครงการได้ทำการแก้ไขเอกสารแสดงการคำนวณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จนสอดคล้องกับรายงานจริง ส่วน CAR03 CAR04 CAR06 และ CL02 ผู้พัฒนาโครงการได้แก้ไขเอกสารข้อเสนอโครงการฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 และส่งหลักฐานที่เกี่ยวข้องจนมีความสอดคล้องกับรายงานจริง ดังสรุปไว้ในภาคผนวกที่ 1

3.4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อความไม่แน่นอนในการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

(Uncertainties associated with the calculation of emissions)

จากการตรวจสอบข้อมูลในการคำนวณและข้อมูลในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) พบความไม่สอดคล้องกันของข้อมูลบางส่วน ผู้ตรวจสอบจึงออกประเด็นร้องขอให้แก้ไขดังนี้

CAR: Corrective Action Request*

CAR01	การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะลด/ดูดกลับได้ ไม่สอดคล้องกับหลักฐานจริง
-------	--

สำหรับประเด็นร้องขอให้แก้ไข CAR01 ทางผู้พัฒนาโครงการได้ทำการแก้ไขเอกสารแสดงการคำนวณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและเอกสารข้อเสนอโครงการฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 จนสอดคล้องกับหลักฐานจริง ดังสรุปไว้ในภาคผนวกที่ 1

อีกหนึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความไม่แน่นอนในการคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกทางผู้พัฒนาโครงการได้ติดตั้งรีเลย์ระบบป้องกัน (Protection Relay) ทำให้ช่วงพักเที่ยงของโรงงานมีการผลิตไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ลดลงส่งผลให้ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้จริงอาจไม่ตรงกับการคำนวณ

3.4.3 การประเมินความไม่แน่นอนและความผิดพลาด (Assessment of uncertainty and error)

ผู้ตรวจสอบได้ทำการประเมินความไม่แน่นอนและความผิดพลาดที่อาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดต่อการคำนวณปริมาณการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยแบ่งได้ ดังนี้

3.4.3.1 ความเสี่ยงโดยธรรมชาติ (Inherent Risk) เนื่องจากข้อมูลไม่ซับซ้อน และมีการสำรองข้อมูล จึงทำให้จากการเก็บข้อมูลไม่ครบถ้วนต่ำ

3.4.3.2 ความเสี่ยงจากการควบคุม (Control Risk) จากการสัมภาษณ์พนักงานดูแลระบบพบว่า การเก็บข้อมูลปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตเข้าสู่สายส่งนั้นผ่านมิเตอร์ซึ่งมีการสอบเทียบเครื่องมือทุก 2 ปี จึงทำให้ความเสี่ยงดังกล่าวต่ำ

3.4.3.3 ความเสี่ยงที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ (Detection Risk) เนื่องจากโครงการเป็นโครงการที่ไม่ซับซ้อน อีกทั้งผู้ตรวจสอบมีความรู้ และประสบการณ์ในการตรวจสอบโครงการลดก๊าซเรือนกระจกจึงทำให้ความเสี่ยงดังกล่าวต่ำ

3.5 แผนการติดตามผลการดำเนินโครงการ

หัวข้อ	ผลการตรวจสอบ	หมายเหตุ
ข้อมูลและพารามิเตอร์ที่ต้องติดตามผลเมื่อดำเนินโครงการ	☒ มีการระบุพารามิเตอร์ครบถ้วนตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้ ☒ วิธีการติดตามผลของพารามิเตอร์ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบวิธีการฯ ที่เลือกใช้ หรือดีกว่า	-

จากการตรวจสอบข้อเสนอโครงการ (PDD) และการตรวจสอบพื้นที่จริง ทางผู้ตรวจสอบพื้นที่จริงทางผู้ตรวจสอบได้ออกประเด็นร้องขอให้มีการแก้ไขดังนี้

CAR: Corrective Action Request*

CAR03	ตรวจพบว่าอุปกรณ์สำหรับตรวจวัดพารามิเตอร์ $EG_{PJ,y}$ เสีย
CAR05	ไม่พบระบบการติดตามผลการดำเนินโครงการสำหรับพารามิเตอร์ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้สุทธิจากการดำเนินโครงการ ($EG_{PJ,y}$)

*สิ่งที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบวิธีหรือมาตรฐาน T-VER

CL: Clarification Request**

CL04	ในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ในส่วนที่ 4 แผนการติดตามผลการดำเนินโครงการให้อธิบายถึง Data flow พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนของการได้ข้อมูลของพารามิเตอร์ $EG_{PJ,y}$ และ $PE_{PJ,y}$
------	---

สำหรับประเด็นร้องขอให้แก้ไข(CAR) และประเด็นขอให้ชี้แจงเพิ่มเติม(CL) ดังกล่าวทางผู้พัฒนาโครงการได้ส่งหลักฐานและแก้ไขเอกสารข้อเสนอโครงการฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 จนมีความครบถ้วนตามหลัก T-VER-METH-AE-01 Version 03 ดังแสดงไว้ในภาคผนวก 1

ภาคผนวก 1

สรุปสิ่งที่ต้องแก้ไขและการแก้ไขหลังการตรวจสอบโครงการ

7	CAR	4	CL	0	FAR
---	-----	---	----	---	-----

ลำดับที่ 01	☒	CAR		CL		FAR	วันที่ 04 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่คาดว่าจะลด/ดูดซับได้ ไม่สอดคล้องกับหลักฐานจริง								
เอกสารอ้างอิง								
1. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2561 2. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 3. เอกสารแสดงการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1	30 สิงหาคม 2561	
- ผู้พัฒนาโครงการได้ทำการปรับแก้ค่า BE _{pj,y} ใหม่ โดยคำนึงถึงข้อมูลเชิงเทคนิคแสดงอัตราประสิทธิภาพของ Solar PV ที่ลดลงต่อไป								
รายละเอียดการตรวจสอบ						ครั้งที่ 1	04 กันยายน 2561	
- ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 และเอกสารแสดงการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ พบว่าการคำนวณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้มีความถูกต้องและสอดคล้องตามหลักของ T-VER-METH-AE-01 Version 03								
ผลการตรวจสอบ			ร้องขอเพิ่มเติม		☒	ปิดสถานะ		หมายเหตุ :

ลำดับที่ 02	☒	CAR		CL		FAR	วันที่ 04 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
พบความไม่สอดคล้องในเอกสารข้อเสนอโครงการ หัวข้อ 2.2 เงื่อนไขของกิจกรรมโครงการ								
เอกสารอ้างอิง								
1. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2561 2. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1	30 สิงหาคม 2561	
- ผู้พัฒนาโครงการได้แก้ไขเงื่อนไขกิจกรรมโครงการ ในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								

รายละเอียดการตรวจสอบ	ครั้งที่ 1	04 กันยายน 2561
- ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 พบว่าเงื่อนไขกิจกรรมถูกต้องตามหลัก T-VER_METH-AE-01 Version 03		
ผลการตรวจสอบ	ร้องขอเพิ่มเติม	☒ ปิดสถานะ
หมายเหตุ :		

ลำดับที่ 03	☒	CAR	CL	FAR	วันที่ 04 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
-------------	-------------------------------------	-----	----	-----	-------------------	-------------

รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ

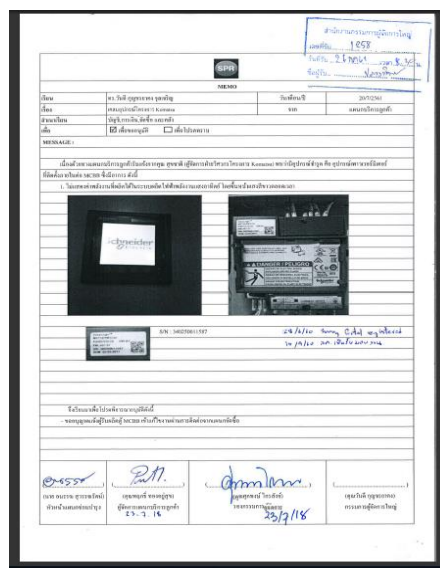
ตรวจพบว่าอุปกรณ์สำหรับตรวจวัดพารามิเตอร์ $EG_{PJ,y}$ เสีย

เอกสารอ้างอิง

- การตรวจสอบหน้างานจริงวันที่ 04 กรกฎาคม 2561
- ไปบันทึกภายในการขอทำการส่งซ่อมพาวเวอร์มิเตอร์ตู้ ACBB

รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ	ครั้งที่ 1	30 สิงหาคม 2561
- ผู้พัฒนาโครงการได้ทำการส่งซ่อมพาวเวอร์มิเตอร์สำหรับการวัดค่า $EG_{PJ,y}$ และได้ส่งไปบันทึกภายในการขอทำการส่งซ่อมพาวเวอร์มิเตอร์ตู้ ACBB มาทางอีเมลเพื่อขอปิด CAR03		

รายละเอียดการตรวจสอบ	ครั้งที่ 1	04 กันยายน 2561
- ผู้ตรวจสอบได้ตรวจสอบไปบันทึกภายในการขอทำการส่งซ่อมพาวเวอร์มิเตอร์ตู้ ACBB พบว่าเอกสารดังกล่าวมีความถูกต้องและโปร่งใส จึงทำการปิดสถานะ CAR03		



ผลการตรวจสอบ	ร้องขอเพิ่มเติม	☒ ปิดสถานะ	หมายเหตุ :#FAR01
--------------	-----------------	--	------------------

ลำดับที่ 04	☒	CAR		CL		FAR	วันที่ 04 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
รายการอุปกรณ์หลักที่ติดตั้งในโครงการที่แสดงในเอกสารข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับหน่วยงานจริง								
เอกสารอ้างอิง								
1. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2561 2. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1	30 สิงหาคม 2561	
ผู้พัฒนาโครงการได้แก้ไขรายการอุปกรณ์หลักที่ติดตั้งในโครงการในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตรวจสอบ						ครั้งที่ 1	04 กันยายน 2561	
ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 พบว่ามีการแก้ไขข้อมูลให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับหน่วยงานจริง								
ผลการตรวจสอบ			ร้องขอเพิ่มเติม	☒	ปิดสถานะ	หมายเหตุ :		

ลำดับที่ 05	☒	CAR		CL		FAR	วันที่ 05 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
ไม่พบระบบการติดตามผลการดำเนินโครงการสำหรับพารามิเตอร์ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้สุทธิจากการดำเนินโครงการ ($EG_{PJ,y}$)								
เอกสารอ้างอิง								
1. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2561 2. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1	30 สิงหาคม 2561	
ผู้พัฒนาโครงการได้เพิ่มการติดตามผลการดำเนินโครงการในส่วนที่ 4 ในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตรวจสอบ						ครั้งที่ 1	04 กันยายน 2561	
ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 พบว่ามีการแก้ไขข้อมูลให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับหน่วยงานจริง								
ผลการตรวจสอบ			ร้องขอเพิ่มเติม	☒	ปิดสถานะ	หมายเหตุ :		

ลำดับที่ 06		CAR	☒	CL		FAR	วันที่ 04 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) หัวข้อ 1.2 ให้เขียนแผนผังอธิบายขอบเขตของโครงการให้ชัดเจน								
เอกสารอ้างอิง								
1. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2561 2. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1	30 สิงหาคม 2561	
-ผู้พัฒนาโครงการได้เพิ่มเติมรายละเอียดของแผนผังอธิบายขอบเขตของโครงการ ในเอกสาร ข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตรวจสอบ						ครั้งที่ 1	04 กันยายน 2561	
-ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 พบว่ามีการแก้ไข แผนผังให้มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย และสอดคล้องกับหลักฐานจริง								
ผลการตรวจสอบ			ร้องขอเพิ่มเติม			ปิดสถานะ	หมายเหตุ :ไม่มีการตอบ กลับ	

ลำดับที่ 07		CAR	☒	CL		FAR	วันที่ 04 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
ให้แสดงที่มาของค่าจำนวนชั่วโมงต่อวัน สำหรับการคำนวณ $EG_{PJ,y}$								
เอกสารอ้างอิง								
1. Grid – Connected System : Simulation parameter								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1	30 สิงหาคม 2561	
-ผู้พัฒนาโครงการได้ส่งเอกสาร Grid – Connected System : Simulation parameter มาทางอีเมลล์ของผู้ตรวจสอบโครงการ								
รายละเอียดการตรวจสอบ						ครั้งที่ 1	04 กันยายน 2561	
-ตรวจสอบเอกสาร Grid – Connected System : Simulation parameter สรุปได้ว่าค่าชั่วโมงการทำงาน 3.93 ชั่วโมงต่อวัน มีความแม่นยำและถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการคำนวณค่า $EG_{PJ,Y}$ ได้								
ผลการตรวจสอบ			ร้องขอเพิ่มเติม		☒	ปิดสถานะ	หมายเหตุ :	

ลำดับที่ 08		CAR	☒	CL		FAR	วันที่ 04 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
ให้แสดงถึงแผนการบำรุงรักษาของระบบโซลาร์เซลล์ในเอกสารข้อเสนอโครงการ								
เอกสารอ้างอิง								
1. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2561 2. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1	30 สิงหาคม 2561	
-ผู้พัฒนาโครงการได้เพิ่มแผนการบำรุงรักษาของระบบโซลาร์เซลล์ในส่วนที่ 4 แผนการติดตามผลของการดำเนินโครงการในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตรวจสอบ						ครั้งที่ 1	04 กันยายน 2561	
--ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 พบว่ามีการเพิ่มเติมถึงแผนการบำรุงรักษาของระบบโซลาร์เซลล์								
ผลการตรวจสอบ			ร้องขอเพิ่มเติม	☒	ปิดสถานะ	หมายเหตุ :		

ลำดับที่ 09		CAR	☒	CL		FAR	วันที่ 04 ก.ค. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
ในเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ในส่วนที่ 4 แผนการติดตามผลการดำเนินโครงการให้อธิบายถึง Data flow พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนของการได้ข้อมูลของพารามิเตอร์ $EG_{pj,y}$ และ $PE_{pj,y}$								
เอกสารอ้างอิง								
1. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2561 2. เอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1		
-ทางผู้พัฒนาโครงการได้อธิบายถึง Data flow พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 4 แผนการติดตามผล ในเอกสารข้อเสนอโครงการฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561								
รายละเอียดการตรวจสอบ						ครั้งที่ 1		
-ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอโครงการ(PDD) ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 พบว่ามีการระบุและอธิบายถึง Data flow ในส่วนที่ 4 แผนการติดตามผลการดำเนินโครงการ								
ผลการตรวจสอบ			ร้องขอเพิ่มเติม	☒	ปิดสถานะ	หมายเหตุ :		

ลำดับที่ 10		CAR		CL	☒	FAR	วันที่ 04 ก.ย. 61	ออกโดย MFLF
รายละเอียดประเด็นที่ตรวจพบ								
ติดตามผลของการติดตั้งพาวเวอร์มิเตอร์สำหรับการตรวจวัดพารามิเตอร์ $EG_{PJ,Y}$ ที่อยู่ในระหว่างการส่งซ่อม/เปลี่ยน								
เอกสารอ้างอิง								
- ใบบันทึกภายในการขอทำการส่งซ่อมพาวเวอร์มิเตอร์ตู้ ACBB								
รายละเอียดการตอบกลับจากโครงการ						ครั้งที่ 1		
รายละเอียดการตรวจสอบ						ครั้งที่ 1		
ผลการตรวจสอบ ร้องขอเพิ่มเติม ปิดสถานะ หมายเหตุ : พิจารณาครั้งหน้า								